



CENTRO DE INVESTIGACION Y DE ESTUDIOS AVANZADOS
DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS

EL FRACASO ESCOLAR Y LA ESCUELA NUEVA
UN ESTUDIO METODOLOGICO

plata

T E S I S

Que para obtener el grado de Maestro en Ciencias
en la Especialidad de Educación

P r e s e n t a

Contador Público y Auditor

Flora Amparo Varea Falcón

Directora de Tesis: Maestra en Ciencias
Eva Lucía Taboada C.

junio, 1988

PROLOGO

Este trabajo representa primordialmente una búsqueda por encontrar dentro de la propia escuela elementos para conocerla y poder entenderla, en momentos en que en el campo de la educación proliferaban las explicaciones de la teoría de la reproducción y se preferían los paradigmas analíticos de corte sociológico.

Y aunque los incipientes estudios a nivel micro se veían como insuficientes para dar cuenta de la complejidad del fenómeno educativo se percibía la necesidad de comenzar a explorar lo que diariamente acontecía en la institución escolar sin "suponerla o deducirla".

En esta búsqueda y con el entusiasmo que las caracteriza me motivó, ayudó y enseñó la Dra. Grecia Gálvez quien más que una asesora fue la amiga que permanentemente me dirigió en la etapa de maduración del tema pero lo que más le agradezco es haber creído en mí.

También agradezco a la Maestra Eva Taboada Cardone la valiosa dirección en el desarrollo de la etapa final a través de la cual logré la culminación de esta tesis y a los profesores Antonia Candela, Iván Escalante y Eduardo Remedi por haber aceptado participar como jurado.

INDICE TEMATICO

CONTENIDO	PAGINA
El tema por tratar	3
CAPITULO I	
El problema del fracaso escolar	9
Alternativas de solución	12
La Educación Integradora	14
La Escuela Nueva	18
CAPITULO II	
La Escuela Nueva ante el fracaso escolar	22
Lo que dice Freinet	24
Lo que dice Makarenko	27
Caminito de la escuela	28
Lugar de la práctica	29
Cómo y con qué	32
CAPITULO III	
Indagando en lo social	35
Lo que ahí se vió	43
Una actividad distinta	58
Intentos de algo nuevo	64
CAPITULO IV	
Y la vinculación con el mundo ¿qué?	67
La importancia de estar bien informado	70
Cómo viven las noticias	74
Búsqueda de alternativas	81
Su primer intento	82
Un programa de radio	84

CAPITULO V

¡Al fin un producto escolar!	94
Un nuevo esfuerzo	101
Nuevos bríos con armas nuevas	115
Proceso de sistematización	119
La descripción	120
La reflexión crítica	121
El proceso de integración sintética	122
Qué pasó después	126

CAPITULO VI

Conclusiones

La recuperación de la práctica educativa	129
El diagnóstico	130
El nivel de transformación	135
Reflexión sobre el proceso global	140

ANEXOS

144

APENDICE

172

BIBLIOGRAFIA

181

El tema por tratar

La historia del desarrollo de la pedagogía se ha caracterizado por buscar nuevas formas para resolver viejos problemas, uno de ellos EL FRACASO ESCOLAR.

Diversos estudios sobre el tema han evidenciado que en este problema intervienen factores extraescolares y factores internos de la propia escuela: No corresponde a la institución escolar modificar los extraescolares pues tienen que ver más con el sistema económico y social vigente, que produce diferencias culturales y de capacidades, pero sí debe tomarlos en cuenta para organizar formas concretas de trabajo que no ahonden más las diferencias existentes y por el contrario sirvan para poco a poco acabar con el problema de la deserción. Así, uno de los factores que influyen en el porcentaje del fracaso escolar, que se presenta en el nivel básico de la pirámide escolar, se debe a la diferencia en la cultura de los niños que a ese nivel asisten y que en gran parte está determinada por el origen socio-económico del alumnado. Diferencia que la escuela marca aún más por su estructura académica y sus prácticas escolares que generalmente tienden a favorecer a los ya favorecidos económica, social y culturalmente.

De las corrientes que más se han destacado en México por tratar de resolver este problema son la de la Pedagogía Compensatoria, traducida en el impulso que se le ha dado al año

pre-escolar como factor primordial para el aprovechamiento del niño en el inicio del ciclo básico, y la de la Escuela Nueva plasmada en la aparición, desde hace varios años, de diversas escuelas activas a nivel primaria.

Algunos estudios hechos sobre la corriente de la pedagogía compensatoria han demostrado la poca eficacia que tiene para decrementar el porcentaje de fracaso escolar, ya que para homogeneizar culturalmente a la población estudiantil en el ciclo primario, elaboran y aplican programas que se basan en el estímulo-respuesta. Al no estar el programa "compensatorio" considerando los intereses del niño, estas prácticas como conducta permanente, se extinguen en muy corto plazo.

Contrariamente, las corrientes de la Escuela Nueva proponen, a través de su concepción filosófica y pedagógica, nuevas formas de trabajo, considerando los intereses del niño como base esencial; sin embargo pocos estudios hay sobre la influencia que esta nueva visión tiene en la solución del fracaso escolar y de las formas de trabajo que concretamente se plasman en lo cotidiano. ¿Existe una verdadera imbricación escuela-vida y un cambio en la práctica docente que propicien y favorezcan la interacción y la recuperación de la pérdida de significación del conocimiento mismo?

En México, particularmente en el Distrito Federal, existen varias escuelas de las llamadas activas que abrazan los postulados de la Escuela Nueva: "Escuela Activa", "Educadores

de México", "Ermilo Abreu Gómez", etc.; sin embargo llama la atención el que prácticamente todas son privadas y los niños que ahí acuden pertenecen a estratos socio-económicos altos y medios lo que hace suponer lógicamente que, aún cuando en estas escuelas no se traduzcan eficientemente los postulados teóricos a la práctica escolar, la inmensa mayoría de los alumnos alcanzan el éxito escolar; ya que de todas formas los niños no tienen problemas para incorporar el lenguaje y cultura que ahí se manejan.

Precisamente el tema de esta investigación es la Escuela Nueva y su traducción en la práctica escolar, a través de un estudio exploratorio sobre la forma en que los principios pedagógicos de esta postura se traducen en formas concretas de acción en el espacio educativo y que puedan dar lugar a una metodología de la práctica educativa y elementos para un modelo específico.

Por ello resultaba interesante saber qué pasaba en una escuela activa que, basada en los principios de la escuela nueva, fuera oficial y con alumnado de diverso origen socio-económico. Encontrar escuelas con estas características resulta difícil, de ahí la importancia de identificarlas, estudiarlas y promoverlas.

Con estas características se descubrió el Centro de Educación Preescolar y Primaria del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (CEPPSTUNAM) que

combina en su concepción filosófica y pedagógica a Freinet y Makarenko. A él se acudió durante un año para llevar a cabo la investigación cuyo diseño corresponde a lo que se llama "Estudio de caso", por lo tanto el análisis que se desprenda puede considerarse como exhaustivo y hecho a profundidad, de tal forma que sus resultados pueden tener una aportación de tipo metodológico para el caso estudiado sin poder generalizarlos. A cambio de ello puede servir como modelo de investigación y sustento teórico de consecuentes trabajos relacionados con el tema. Por tanto, en esta investigación no habrá prueba empírica en sentido estricto, ya que no se pretende crear una situación experimental; la prueba se dará en el nivel cualitativo, tratando de presentar al final un contraste entre las concepciones de los niños antes y después del trabajo efectuado con ellos.

Para realizar este estudio se pasó por varias etapas diferenciadas a lo largo de la tesis:

- a) desarrollo de un cuerpo teórico;
- b) fase exploratoria del problema que nos permitiera hacer un diagnóstico;
- c) fase de transformación con trabajo práctico y propuesta; y
- d) reflexiones.

Todo lo mencionado se presenta a lo largo de seis capítulos: En el primero se habla del fracaso escolar y las tendencias más conocidas que se han empleado tratando de disminuir este problema educativo.

En el segundo se presenta el marco conceptual específico en el que se inscribe este trabajo: la Escuela Nueva como probable solución al problema del fracaso escolar, y el planteo metodológico del tema.

En "Indagando en lo social" comienza a efectuarse la etapa exploratoria, observando y haciendo un breve análisis de las clases de Ciencias Sociales, con la finalidad de ir encontrando espacios en donde, a través de la acción educativa, se plasmaran rasgos de la corriente nueva. Su inclusión en este trabajo se considera importante como una primera aproximación a las formas de conocimiento en el aula, al tipo de niños con los que posteriormente se trabajaría y, tratando de no perder de vista la complejidad de los fenómenos educativos, evidenciar —y sólo eso— los rasgos contradictorios en que se enmarca el quehacer escolar en la escuela elegida.

El capítulo cuarto ofrece un segundo momento de diagnóstico más específico cuando se indaga sobre lo que ocurre con una actividad escolar particular atingente al área de Ciencias Sociales: el análisis de noticias, momento posible de vinculación escuela-vida. Recuperando parte de la lógica se propone a los niños la realización de una actividad, que en un primer momento produce resultados ambiguos.

En "Al fin, un producto escolar" se presenta la reelaboración de esta actividad y cómo los niños se van involucrando a lo largo de la misma, obteniendo además de un producto escolar

la recuperación de una experiencia,

El capítulo seis es de conclusiones en donde se resalta la forma en que esta práctica escolar logra crear una dinámica grupal que recupere algunos principios básicos metodológicos de la Escuela Nueva, traducidos a formas concretas de trabajo.

Lo que permanentemente subyace a lo largo de estas páginas es la idea de que partiendo de la búsqueda de los intereses del niño —conocimientos significantes— puede lograrse traducir la teoría en práctica por medio de mecanismos concretos de acción.

Finalmente, esta investigación sirvió para reflexionar sobre otros elementos no considerados originalmente, como el hecho de que conociendo el pensamiento del niño y sabiendo las representaciones que se hacen de su mundo pueden detectarse procesos no contemplados con el criterio de verdad que utilizan para acercarse y aceptar el conocimiento. Esta categoría pareciera ser fundamental en relación con los saberes pues se vincula directamente con el qué y el cómo aprende el niño.

En las múltiples visitas que se hicieron al CEPPSTUNAM pudo advertirse que aún no se ha logrado hacer los cambios que se requieren para instrumentar la concepción pedagógica que promueven y por ello ahí subsisten algunos de los problemas que se presentan en las escuelas oficiales de corte tradicional; sin embargo es esperanzador ver que esta comunidad educativa hace esfuerzos constantes por mejorar el trabajo escolar,

CAPITULO I

EL PROBLEMA DEL FRACASO ESCOLAR

En muchos de los estudios realizados sobre educación puede advertirse el interés básico por tratar de determinar qué función asume la escuela en un sistema capitalista. Esta función se mantiene estrechamente vinculada al modo de producción dominante, ya que toda organización crea instituciones que se conforman de acuerdo con las características de esa organización social. Es decir, las normas e instituciones que pone en marcha un sistema social se orientan hacia la reproducción y sostenimiento del propio sistema.¹

Así como México adopta características concretas dentro de lo que se ha llamado sistema capitalista como modo peculiar de organizar la producción, y que hacen definirlo como país del capitalismo tardío dependiente (en donde la característica principal como modo de producción de vida existente es la diferenciación de clases sociales), de la misma manera y precisamente por estas particularidades podemos decir que la institución escolar, en un sistema como el nuestro, adopta formas concretas de existir:

"[...] el funcionamiento de la escuela está ligado al de la estructura social; no hay neutralidad, no hay independencia, hay posición dominante: la escuela es un engranaje en el funcionamiento social y global."²

¹ LOUIS, ALTHUSSER. Aparatos ideológicos del Estado.

² MARIE CLAUDE MARMET, "¿Qué puede hacer la escuela? en: Problemas de aprendizaje escolar y diversidad cultural.

Por ello es difícil aceptar que la educación sea vista como un mecanismo que logra la nivelación social; al contrario, considerando que las oportunidades educativas de los sujetos están determinadas por su origen social y económico, en esa medida la educación se convierte más bien en un mecanismo para la transmisión de las desigualdades.

Y aunque el Estado a través de sus múltiples programas y acciones persiste en el logro de igualdad de oportunidades en la educación, en realidad es igualdad de acceso, "ya que la igualdad de oportunidades se demostraría a lo largo del sistema escolar; llegar al final, triunfar. Estas oportunidades son por el contrario muy desiguales, prueba de ello son por ejemplo la distorsión sistemática observada al principio y al fin de los ciclos educativos, entrantes o salientes".³

Este es el contexto particular atinente a la escuela, en el cual surgen contradicciones que han dado como resultado, entre muchos otros, un fracaso escolar que a la vez se torna en elemento inicial de nuevas contradicciones. Para tratar de resolverlo se han hecho varios esfuerzos que se plasman en las políticas educativas que el Estado promueve y en los desarrollos teóricos sobre el proceso educativo que recuperan las corrientes de la Escuela Nueva, pues es mediante el propio proceso educativo que la dinámica del trabajo escolar se encarga de ir rezagando o eliminando a los alumnos que "casualmente" y en gran número pertenecen a medios populares.

³ EDGAR FAURE, Aprender a ser. p. 135

Así, el fracaso o éxito escolar resultan de la convergencia de factores extraescolares y factores internos de la propia escuela; por lo que es necesario tomar en cuenta una pluralidad de determinantes como serían la concepción del funcionamiento de los sistemas social y escolar, las teorías de los aprendizajes y desarrollo del niño, entre otras. De aquí surge la importancia que tiene el estudio de las distintas formas que adoptan las prácticas educativas institucionales atendiendo al origen de clase de sus receptores.

La escuela primaria se fundamenta en un programa escolar único, basado en características del contexto cultural dominante cuando la población a la que se le transmite es diversa en sus formas de vida. Así, los programas, evaluaciones, objetivos de comportamiento y conocimientos se establecen tomando como patrón las formas de aprender y expresarse válidas en ese contexto cultural dominante, respecto a las que, lógicamente, están en desventaja los que no forman parte de él. El fracaso en la escuela se manifiesta a través de varios tipos de respuesta por parte de los alumnos, entre ellos, en forma primordial, destacan el grado de deserción y el porcentaje de repetición dados en un ciclo escolar, y que al perfilarse en la pirámide educativa por medio de un análisis estadístico da cuenta de la eficiencia terminal entendida ésta como la proporción que existe entre el egreso de un ciclo escolar y el ingreso al mismo en una generación normal.

Si tomamos como ejemplo el comportamiento del ciclo básico en las estadísticas escolares del país, advertiremos más claramente el problema. "Identificando escolaridad normal y escolaridad de los niños de la burguesía, se conduce a la anormalidad y a la patología a la inmensa mayoría de los niños de las clases populares".⁴

Alternativas de solución

La historia de la educación registra varios intentos por analizar el papel de la escuela en relación con el fracaso escolar. Surgen así diversas tendencias, que tratan de buscar, en el mejor desarrollo de técnicas pedagógicas y en una mayor democratización de la enseñanza, solución al problema; pero las que han sobresalido por sus oposiciones teóricas y prácticas, y que por lo mismo recogen en ellas toda la gama de posibles propuestas a través de esa polarización, son:

- a) La Educación Integradora^{*}; en donde puede citarse a manera de ejemplo la corriente de la Pedagogía Compensatoria⁵, que ha sido elaborada originalmente por Bereiter y Engelman en Estados Unidos y desarrollada en los últimos veinte años. Esta corriente se fundamenta en la idea de que existe una desigualdad entre los niños de "medios favorecidos" y los niños de "medios desfavorecidos", desigualdad que le atañe a la escuela compensar en un intento por abatir el alto grado de deserción escolar que se presenta entre los niños de "medios desfavorecidos".

⁴ BAUDELLOT Y ESTABLET, La Escuela Capitalista, p. 193.

⁵ Este análisis fue tomado de MARIE CLAUDE MARMET, Op. cit.

^{*} Este concepto está tomado principalmente de las corrientes que se manejan en Educación no formal, y se encuentra referido al propósito de integrar al educando de manera funcional al sistema social vigente, por lo que engloba diversas líneas de educación formal: positivismo, funcionalismo y la pedagogía compensatoria, entre otras.

b) La Escuela Nueva: Nace en el último tercio del siglo XIX buscando en la reforma de la Educación Tradicional la transformación de la sociedad.

Surgen así diversas corrientes que, criticando a la escuela tradicional, sustentan la necesidad de cambiar desde la concepción que se tiene de la educación hasta el sujeto principal del proceso educativo.

Todas coinciden en tomar como punto de partida los intereses del niño y adaptar a ellos los contenidos, relaciones, métodos, etc.; y aunque coinciden en hacer énfasis en la importancia de los métodos activos, se encuentran diferencias en las formas que proponen para lograr que el niño participe del conocimiento y su aprendizaje.

Una tendencia que podría considerarse intermedia en esa gama es la corriente que trata de aglutinar el CRESAS,⁸ a través del análisis de los trabajos de Baudelot y Establet en Francia, y algunos de Labov en los Estados Unidos; los cuales plantean que hablar de desigualdad es sólo un juicio de valor etnocentrista. Entre niños de medios populares y de medios burgueses hay una diversidad cultural, diversidad que la escuela transforma en desigualdad al no reconocerla.

⁸ Siglas en francés, su traducción corresponde a Centro de Investigación de Educación Especializada y de Adaptación Escolar.

La Educación Integradora

En ella destacan los planteamientos de la pedagogía compensatoria. Nos llama especialmente la atención las concepciones que tienen de la sociedad y de la escuela y las aseveraciones que hacen con respecto al bajo potencial intelectual que demuestran los niños de "medios desfavorecidos", que por desgracia influyen en los profesores para la creación de expectativas hacia este tipo de niños.

La influencia de esta corriente se deja sentir en el sistema escolar mexicano desde hace varios años, a partir de la promoción que se le hace a la necesidad de que el niño curse, por lo menos, un año de preescolar para que pueda ingresar al nivel primario sin desventaja.

La Teoría compensatoria parte del postulado general de la aceptación del fracaso escolar, con base en incapacidades personales y económicas, que generalmente se dan en niños de "medios desfavorecidos", de donde se desprende que la pedagogía compensatoria tendría como pretensión dotar a los niños "en desventaja" de instrumentos necesarios para un entendimiento eficaz de los conocimientos universales que la escuela imparte. Para entender por qué postula esto es necesario manejar primero la concepción que sustentan de la sociedad y de la escuela.

- Parten de la teoría del continuum social, en donde no existen antagonismos sino diferencias de grado entre los distintos niveles del conjunto social. En este continuum

existe la pobreza pero no como resultado de las relaciones sociales, es decir, no inciden factores económicos y sociales en su producción y reproducción.

Esto genera un "ciclo de la pobreza" en donde se presenta como necesario encontrar las causas que lo expliquen y que puedan contribuir a romperlo. Encuentran la explicación en la pobreza de su cultura que a la vez reproduce su pobreza social y económica, en donde la escuela, causa determinante de este ciclo, reproduce el siguiente círculo:

- A débiles resultados de los niños de medios desfavorecidos ——— deserción ——— desempleo ——— familias de débil potencial de instrucción ——— débiles resultados de los niños de medios desfavorecidos.
- Círculo explicable porque se combinan elementos no sólo atingentes a la escuela: la educación permite trascender o incide en las desigualdades económicas y sociales en donde, si todos los niños pudiesen disfrutar de ella partirían sobre una base de igualdad, pero en donde no todos pueden beneficiarse por igual a causa de las diferencias genéticas⁹ y del contexto.
- Como los niños de los medios populares padecen más que de una desigualdad social, de una cultural, el círculo puede romperse logrando la igualdad de posibilidades ante la en-

⁹ En el libro de MICHEL TORT El cociente intelectual, se mencionan trabajos que hablan de la genética como factor de diferenciación y su explicación.

señanza homogeneizando a los niños. Concluyen por lo tanto que es misión de la escuela compensar estas desigualdades para lograr más justicia social.

En resumen, las ideas centrales que manejan son:

- Escuela y estructura social son neutras.
 - La igualdad de oportunidades en la escuela puede romper el "ciclo de la pobreza".
 - La causa única del fracaso escolar está determinada por la propia desigualdad de los niños, desigualdad que proviene de factores genéticos y de un contexto social dado.¹⁰
 - Esta desigualdad social que se traduce en desventaja escolar sólo puede ser neutralizada por la escuela, ya que la igualación se produce ante y por la enseñanza.
 - Los niveles socio-económico y cultural no se articulan ni dejan de hacerlo porque de hecho no hay distinción entre ellos.
 - La desigualdad cultural se traduce objetivamente en una desventaja lingüística, ya que las formas de socialización familiar producen diferentes utilizaciones del lenguaje que determinan distintas connotaciones cognoscitivas.
- Corolario:
- ∴ El programa educativo planteado por la corriente compensatoria tiene como objetivo pedagógico central elevar el nivel intelectual de los niños de "medios desfavorecidos".

10 Idem.

Respecto al último punto, una corriente importante de la Pedagogía Compensatoria sustenta que ésto es posible si se trabaja en un aprendizaje basado en el lenguaje, ya que se le considera como el dominio clave para avanzar hacia un lenguaje abstracto que tenderá a desarrollar un pensamiento abstracto. Esto lo recupera la teoría del "handicap" lingüístico al considerar que la clase media se centra en relaciones analíticas y abstractas, mientras que en la clase trabajadora son los contenidos los que se perciben en detrimento de las relaciones; cuestiones que dan como resultado que:

- a) El ambiente de los niños desfavorecidos esté falto de estructuración.
- b) Su lenguaje falto de abstracciones.
- c) Sus estructuras intelectuales no sean aptas para establecer relaciones y categorizar.

Lo anterior nos obliga a hacer una reflexión crítica, sin detenernos a analizar el origen sociofamiliar en el cual inscriben su teoría, más que a simples rasgos, y más bien recuperando el ámbito escolar y los procesos que ahí se dan.

Sólo diremos que hay una evidente inversión causal entre escuela y sociedad, en donde a estos dos factores se les considera neutrales, olvidando que ni la sociedad ni la escuela pueden serlo si están insertas en un sistema capitalista que tiene condiciones específicas inherentes a una Formación Económico Social determinada.

Cuando hablan de desigualdades culturales, las valoran tomando como la representativa, como la "normal", aquélla que pertenece a los medios favorecidos y, por lo tanto, tienden a caracterizar la cultura de los niños de medios desfavorecidos en términos de faltas o carencias.

Es de esperar que ante este manejo que se hace de la cultura, en donde los elementos culturales propios del niño de medio popular son criticados y por lo tanto desvalorizados, se genere en él un sentimiento de inseguridad, sentimiento que se produce al tratar de desarraigarlo de su medio cultural sin haber logrado arraigarlo en otro, a menos que se modifique su vida cotidiana.

Por último, los resultados que se obtienen a través de la instrumentación del programa que sustenta la Pedagogía Compensatoria, si bien en un principio son positivos, no se mantienen por largo tiempo en la escuela primaria.¹¹

La Escuela Nueva

Con relación a la Escuela Nueva podemos advertir dos grandes bloques: uno en donde desembocan todas las reflexiones y planteamientos de los teóricos de la nueva educación; esto es la Escuela Activa y otro en donde se encuentra a la Escuela Moderna, corriente que si bien emana de la postura nueva se distingue fundamentalmente por tratar de impulsar una pedagogía popular.

¹¹ Maya Pinès, "De la naissance a 6 ans", p. 62. Citado por Marie Claude Marmet, op. cit. En él se recuperan investigaciones de seguimiento en niños a partir de la instrumentación del Programa de Pedagogía Compensatoria.

En términos generales la postura de la Escuela Nueva se orienta por tratar de encontrar las razones por las que en el proceso educativo se presentan tantos problemas, entre ellos el fracaso de los niños, y así contribuir a resolver lo que los métodos tradicionales han producido. Por principio de cuentas trata de recuperar la importancia del proceso de la asimilación e integración del educando y no la mera acumulación de conocimientos. Con esto inicia un cambio en la concepción del proceso educativo y por ende de los elementos que lo integran: así el papel que le atribuye al educando es central, ya que una tesis primordial es que los métodos, el trabajo escolar, el contenido y las relaciones deben partir de los intereses del niño, dando con ello una nueva valoración de sus posibilidades; se ajusta a cada edad y a la psicología del niño, el trabajo individual se coloca en primer plano y el grupal se realiza considerando preferencias comunes e igual nivel de progreso.

Si se conocen los intereses del educando pueden elaborarse programas flexibles que el alumno desarrolle con base en sus necesidades, en donde la experiencia personal sea la base de la educación intelectual y moral. Por lo tanto la Escuela Nueva pretende "preparar al niño para el triunfo del espíritu sobre la materia, respetar y desarrollar la personalidad del niño, formar el carácter y desarrollar los atractivos intelectuales, artísticos y sociales propios del niño, en particular

mediante el trabajo manual, y la organización de una disciplina personal libremente aceptada y el desarrollo del espíritu de cooperación, la coeducación y la preparación del futuro ciudadano, de un hombre consciente de la dignidad de todo ser humano" 12

El contenido de la educación debe ser la vida en todas sus manifestaciones, por ello los educadores de esta postura consideran que las experiencias cotidianas de la vida son más interesantes e instructivas que los libros, al surgir lo imaginativo y lo intuitivo.

La relación entre profesor y alumnos pasa a ser un acto de cooperación, en el mejor de los casos el profesor coordina y motiva actividades; en un constante intercambio de conocimientos y experiencias mutuas que conocer.

Resumiendo, puede decirse que lo que hay detrás de todos estos cambios es una nueva forma de ver los problemas educativos, una nueva filosofía de la educación. Por ello la educación es entendida como un proceso para desarrollar cualidades latentes en el niño permitiendo que pueda asimilar de manera directa e inmediata aquello que le rodea, sin imposiciones ni mediaciones propias de los adultos.

Sin embargo también esta corriente nueva en educación ha sufrido cuestionamientos y precisamente por teóricos que se identifican con ella tales como Freinet y Makarenko.

Los más comunes aluden al elitismo que origina y al am-

¹² Jesús Palacios "La cuestión escolar", p. 29.

biente también "artificial" que se crea. Recuperamos sintéticamente los que pueden dar una visión global:

- Las escuelas que trabajan aplicando alguna de las posturas nuevas de los teóricos educativos generalmente:
- Tienen alumnos con condiciones económicas y ambiente cultural favorables, por lo tanto los niños ofrecen condiciones óptimas para la práctica pedagógica.
- Las actividades se elaboran de antemano por el educador y aunque presuponen el interés del niño no dejan de ser impuestas.
- Se le da demasiada importancia al juego placentero, reemplazando escuela austera por escuela divertida, olvidando que la escuela atractiva no es la escuela de la vida.

Así, la libertad se ve limitada ya que necesariamente supone la posibilidad de elegir, si no se ofrecen posibilidades el sistema no puede funcionar.

Considerando todo lo expuesto, constatamos que las escuelas Integradora y Nueva efectivamente se encuentran ubicadas en puntos opuestos, pues mientras la primera busca la supresión de la cultura de los niños de "medios desfavorecidos" y su incorporación a la de los "medios favorecidos", la segunda propone la recuperación de la cultura del educando como punto de partida para el desarrollo de la conciencia.

Si este principio fundamental de la Escuela Nueva pudiera ser aplicado a través del quehacer diario de la práctica docente, creemos podría contribuir a que disminuyeran los índices de reprobación y deserción que se presentan en el nivel primario y en niños de "medios desfavorecidos".

El planteamiento de la escuela nueva cubren los rasgos de una
nueva pedagogía, que se caracteriza por ser una pedagogía
que se preocupa de la formación integral del niño, de su vida
de sus intereses y actividades, y de su desarrollo. Pero, en cambio, la
pedagogía tradicional, por lo que se refiere a la formación del niño, se
concentra en la enseñanza de las ciencias y de las letras, y en la
formación de hábitos y costumbres. Este tipo de educación, que se
caracteriza por ser una educación que se centra en la enseñanza de las
ciencias y de las letras, y en la formación de hábitos y costumbres,
se ha dado en una escuela que se caracteriza por ser una escuela
que se centra en la enseñanza de las ciencias y de las letras, y en la
formación de hábitos y costumbres.

CAPITULO II

LA ESCUELA NUEVA ANTE EL FRACASO ESCOLAR

La escuela nueva, que se caracteriza por ser una escuela que se
centra en la enseñanza de las ciencias y de las letras, y en la
formación de hábitos y costumbres, se ha dado en una escuela que
se caracteriza por ser una escuela que se centra en la enseñanza de
las ciencias y de las letras, y en la formación de hábitos y
costumbres. Este tipo de educación, que se caracteriza por ser una
educación que se centra en la enseñanza de las ciencias y de las
letras, y en la formación de hábitos y costumbres, se ha dado en
una escuela que se caracteriza por ser una escuela que se centra en
la enseñanza de las ciencias y de las letras, y en la formación de
hábitos y costumbres.

Los planteamientos de la Escuela Nueva cumplen cerca de cien años de existencia, tiempo durante el cual se han acumulado diversas experiencias educativas tratando de poner en práctica sus postulados filosóficos y pedagógicos, y sin embargo la tendencia tradicional persiste en el espacio escolar como práctica hegemónica. Y como es lógico, muchos investigadores estudian sus efectos considerando que la escuela tradicional contribuye a que el niño fracase escolarmente. Un aprendizaje basado en una estructura jerárquica rígida, en donde el profesor es el portador del saber, ocasiona una práctica docente impuesta que reprime la participación y la comunicación ocasionando un aprendizaje de tipo memorístico sobre hechos, acontecimientos, y sucesos generalmente pasados, desconectados de los intereses inmediatos de los niños y por ende de la realidad que les rodea.

Como propuestas diferentes, con concepciones distintas de lo que debe ser el espacio escolar surgen las corrientes que conforman el movimiento de la Escuela Nueva o renovación pedagógica con planteamientos filosóficos y pedagógicos, que relevan la importancia del sujeto de la educación como centro, alrededor del cual, deben organizarse todos los elementos intervinientes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para recuperar la pérdida de significación del conocimiento a que conduce, según ellos, la concepción de la escuela tradicional.

En el movimiento de renovación pedagógica prácticamente todos los autores parten de bases idénticas aunque cada uno expe-

rimenta en una dirección.

Jesús Palacios¹³ recupera cuatro enfoques:

- 1) La tradición renovadora (Rousseau, Ferriere, Piaget, Freinet, Wallon).
- 2) La crítica antiautoritaria (Ferrer, Neill, Lobrot, Lapassade, Oury, Vásquez, Freud, Mendel).
- 3) La perspectiva sociopolítica del marxismo (Marx, Engels, Lenin, Makarenko, Blonskij, Gramsci, Althusser, Bourdieu y Passeron, Baudelot y Establet, Suchodolsky).
- 4) Dos puntos de vista desde América Latina (Freire, Illich y Reimer).

Para exponer sintéticamente sus planteamientos se ha optado por hacerlo a propósito de tres elementos primordiales que constituyen el proceso de enseñanza-aprendizaje:

- a) El contenido
- b) El método
- c) Las interrelaciones.

Para estos cuatro enfoques, en general:

- a) El contenido debe girar y proponerse en torno a los intereses del niño y para ello hay que conocerlo. El trabajo escolar ya no se hará en función de datos y fechas sino en origen y contexto.
- b) El método de enseñanza por lo tanto será activo, participarán alumnos y profesor en la construcción del conocimiento, esto es, en la posibilidad que tiene el alumno de hacerlo suyo, mediante la intervención.

¹³ Op. cit. p. 8

c) Habrá verdadera relación profesor-alumno ya que el conocimiento no será impuesto por una jerarquía autoritaria. No será el alumno el que ignore y el profesor el que sepa, ambos tienen conocimientos que aportar en la aprehensión de uno nuevo. La vinculación entre alumnos será con base en la ayuda, la cooperación y la camaradería.

Por los planteamientos más radicales que hacen en el campo educativo sobresalen Celestin Freinet y Anton Makarenko, el primero como precursor de la Escuela Moderna y el segundo inscrito en el pensamiento marxista. Sin embargo las dos propuestas son afines, ya que:

- recuperan lo social de la educación
- nacen de la empiria, no son sólo planteamientos teóricos
- califican de pedagogía reformista a las tendencias renovadoras.

Lo que dice Freinet

Freinet defiende como elemento básico la práctica pedagógica cuando las tendencias renovadoras en varios lugares del mundo han comenzado a fracasar, debido, quizás a que esos movimientos no habían surgido de los propios maestros sino de teóricos en diversos campos del conocimiento (médicos, filósofos, psicólogos) alejados de la práctica pedagógica.

Su labor como iniciador e impulsor de la Escuela Moderna

"...sienta las bases de una psicología del movimiento, de la acción, una psicología más dialéctica y más humana del niño y sus capacidades".¹⁴

Así, se vuelve uno de los críticos más furibundos de la escuela tradicional considerando que ésta:

- Margina al niño de la vida, no pudiendo prepararlo para ella.
- Utiliza métodos escolares hechos para un medio escolar cuyos modos de vida y trabajo son muy distintos del modo de vida y trabajo de la vida.
- Acostumbra al niño a recurrir a los libros, es decir a la experiencia ajena en vez de considerar sus recursos personales.
- El tipo de disciplina y autoridad magisterial obliga a competir a los niños en las actividades.
- Produce en el niño desequilibrio y desadaptación que se manifiestan en una serie de "enfermedades escolares" tales como: dislexia, anorexia escolar, domesticación.
- Al hacer hincapié en el formalismo deja de lado la comprensión de las cosas creando una especie de analfabetismo escolar, por ello cuando los niños se enfrentan a las tareas y actividades escolares fracasan.

En conclusión, la enseñanza tradicional separa la educación de la vida y al niño se le aísla de los hechos sociales y

¹⁴ Ibidem., p. 89

políticos a los que se enfrentará posteriormente desarmado para ser absorbido -sin capacidad de análisis crítico- a un orden de cosas establecido.

Freinet reacciona contra esta dinámica escolar "... y liga al niño con la vida, con su medio social, con los problemas que le atañen a él y su entorno"¹⁵ y para ello toma a los niños tal y como son y parte de sus intereses que, combinados con una significación en el conocimiento, logra que el educando le encuentre valor y sentido tanto individual como social a su actividad al escoger la dirección de su quehacer; teniendo el papel del adulto una mínima dosis de autoridad y control.

Varios son los pilares en que se sustenta la escuela Freinet: el juego, la experiencia y las afinidades entre los niños.

El juego vinculado con el trabajo; o sea, el trabajo-juego logra despertar en el niño una actitud laboriosa; la experiencia es base del desarrollo de la inteligencia, por ello hay que partir de la acción, la exploración, la experimentación de la vida real y cotidiana para luego comparar, diferenciar; si no se parte de lo empírico para llegar a lo científico difícilmente el niño logrará la comprensión de la realidad y sus aspectos.

Freinet insiste menos en la novedad educativa y más en las necesidades sociales actuales, modernas, por ello pugna por una escuela del pueblo ya que la educación debe adaptarse

¹⁵ Ibidem., p. 93.

al mundo nuevo que va a nacer,

Lo que dice Makarenko:

Makarenko también insiste en la pedagogía como obra social y considera que el trabajo educativo es ante todo un trabajo de organización del cual se encarga el colectivo, método que Makarenko destaca como la esencia misma de su sistema educativo; es tarea del educador sólo orientar y dirigir esa colectividad.

Considera fundamental el conocimiento de los intereses del niño pero no sus veleidades personales, ya que el papel de la educación consiste en educar esa naturaleza en función de la sociedad.

Promover la iniciativa es para Makarenko el ideario de la Escuela Nueva y ésta se da "... cuando hay una tarea a realizar, una obligación de cumplirla y una exigencia por parte de la colectividad de que así se haga; la iniciativa es el fruto del trabajo organizado, y de la responsabilidad y el deber frente a ese trabajo; esta responsabilidad y este deber están por encima de los intereses espontáneos del niño".¹⁶

Inscrito en los planteamientos teóricos del marxismo defiende la importancia del trabajo como elemento educativo, pero en el sentido de formador del carácter, ya que en la práctica considera que trabajo e instrucción son procesos distintos y no tienen por qué ligarse.

¹⁶ Ibidem., p. 368.

La disciplina es el aspecto más controvertido de esta corriente pues casi es militarizada, sin embargo hay que recordar que Makarenko funda su primera Colonia con niños delincuentes.

Independientemente de las diversas y diferentes tendencias que se encuentran en el movimiento de la Escuela Nueva, hay un elemento que permanentemente las une: es el recuperar como punto de partida para la práctica pedagógica los intereses y necesidades del niño. Si así fuera, en esta recuperación tendrían que considerarse las diferencias existentes básicamente en el plano cultural entre niños de "medios favorecidos" y de "medios desfavorecidos". Revalorizando la cultura de los niños con origen socio-económico bajo, y por lo tanto no pertenecientes a la visión dominante de entender el mundo, es probable que la Escuela Nueva contribuya a resolver en cierta medida el problema del fracaso escolar.

Caminito de la escuela:

El nivel teórico expuesto para su realización requiere de un nivel práctico: profesores que despojados de los prejuicios y objetivos de la educación tradicional den nuevo ímpetu a los contenidos mediante una práctica educativa dinámica, real y no discriminativa.

Actualmente en México hay muchas escuelas denominadas ACTIVAS que en sus concepciones filosófico-pedagógicas abrazan los postulados de la Escuela Nueva.

Parece ser que no tienen mayores problemas en cuanto al rendimiento de sus educandos, éste resulta óptimo y el niño sale con una concepción más clara y científica del mundo. Casualmente este tipo de planteles son privados y caros, el alumnado por lo tanto en su gran mayoría pertenece a los medios favorecidos y es lógico suponer que no tendrán grandes tropiezos en su desarrollo intelectual ya que su capital cultural y el medio en el que se desenvuelven son factores que garantizan en gran medida el éxito. Prácticamente el fracaso escolar no existe pero difícilmente este resultado -por los factores que en este caso se conjugan- podría atribuirse al hecho de que la escuela ha logrado instrumentar una práctica educativa diferente a la tradicional o plasmado en las actividades las propuestas teóricas de esta nueva corriente. Nos atreveríamos a afirmar que el éxito de estos niños estaría asegurado aunque asistieran a una escuela que propugnara por métodos de enseñanza tradicionales.

Lugar de la práctica

Queríamos constatar si efectivamente esta tendencia contribuye a que el fracaso escolar en parte disminuya, para ello, primero era indispensable averiguar cómo los planteamientos teóricos de la Escuela Nueva se incorporan, a través de la práctica escolar, alrededor de los tres momentos primordiales del proceso de enseñanza-aprendizaje, en especial:

Con relación al CONTENIDO:

- Tipo de aprendizaje
- Práctica docente
- Vinculación escuela-vida
- Elemento central de la práctica docente
- Tipo de participación.

Con relación a la INTERRELACION:

- Expectativas del profesor
- Revalorización del niño.

Para ello había que buscar una escuela adherida a una corriente "activa" pero oficial y con alumnado heterogéneo en su origen socio-económico.

Se encontró una con estas características: el Centro de Educación Preescolar y Primaria del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (CEPPSTUNAM).

Efectivamente, se decidió realizar este trabajo en el Centro porque reúne varios factores que lo hacen atractivo para la investigación:

- a) Fue fundado por el STUNAM y actualmente depende de él.
- b) Su población estudiantil está formada en general por hijos de trabajadores de la UNAM con gran proporción de niños provenientes de medios desfavorecidos.
- c) Tiene la categoría de plantel particular incorporado.
- d) Su concepción pedagógica permite flexibilidad en la incorporación de nuevas prácticas educativas.

Profundizando en los factores considerados se advierte que

en el plantel no existe una orientación psicológica o teoría educativa determinada, se trata de una selección de ideas organizacionales y técnicas de trabajo de, básicamente, dos educadores: Makarenko, rescatando la propuesta del trabajo colectivo y Freinet con su dirección democrática. Esto coincide con el sentido de la lucha sindical democrática llevada a cabo por el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM); es decir, se basa en una concepción pedagógica avanzada, abierta a diversas experiencias que en el terreno educativo pudieran existir porque en la escuela se ha dado "... una práctica escolar creativa, en cierta forma experimental, ya que hemos sujetado a confirmación-hipótesis métodos pedagógicos modernos que no tienen aún, carta de naturalidad en nuestro país"¹⁷. El Centro fue fundado en 1975¹⁸ con la finalidad de cubrir la necesidad de los trabajadores de la UNAM de contar con una escuela para sus hijos cercana a su trabajo, dando originalmente preferencia de ingreso a hijos de madres trabajadoras con escasos recursos económicos.

El CEPPSTUNAM pretende constituirse en un modelo educativo para otras organizaciones sindicales que coincidan con el objetivo de dar a sus hijos una educación fundamentada en la concepción científica del mundo y en el conocimiento de los intereses y necesidades de los educandos, de tal forma que elevando su nivel académico y actitud crítica cree mayores posibili-

¹⁷ Folleto del CEPPSTUNAM. "Concepción pedagógica y desarrollo del Centro de Educación Preescolar y Primaria del STUNAM", México, abril de 1979.

¹⁸ Como producto de un convenio laboral firmado entre las autoridades universitarias y el STUNAM y en colaboración con las autoridades de la SEP.

dades en las etapas superiores de su educación.

Lo anterior se pretende lograr intentando romper con los métodos memoristas y autoritarios, buscando una plena identificación en los objetivos por lograr entre la comunidad escolar.

Cómo y con qué

Considerando que nos interesa rescatar cualquier manifestación de conducta de los niños provocada por la implantación de los criterios de la Escuela Nueva que refleje la forma en que se relacionan con el conocimiento, se utiliza la observación, la entrevista y la observación participante, centrándose el estudio en cuatro categorías analíticas, que se aplican tanto a los materiales recopilados como a la interacción registrada. Las categorías seleccionadas para la sistematización del análisis son: participación, aprendizaje, formas de organización y criterio de verdad.

Definiremos como Participación a todas las manifestaciones o actitudes de los niños hacia el desarrollo de la clase o de una actividad. Se establecieron dos variantes:

- a) Participación positiva
- b) Participación negativa

a) Todas las intervenciones de los niños que tengan relación directa con el tema por desarrollar o contribuyan a organizar la clase en función de la actividad por realizar.

- b) Todo tipo de manifestaciones o actitudes por parte de los niños, a nivel individual o colectivo, en forma pasiva o activa, que origina una acción perturbadora en los fines que se persiguen como objetivo de la clase o actividad.

El Aprendizaje es el proceso de transformación del sujeto por medio del conocimiento, que se manifiesta en un cambio cualitativo de conducta.

Se han establecido dos valores de acuerdo con las formas en que el niño se aproxima al conocimiento, y la capacidad que tiene de aplicarlas en la comprensión de su realidad social:

- a) Memorístico-formal; que sería el tipo de aprendizaje que se logra a través de la repetición verbal o escrita de un contenido dado de conocimiento, valorando sus aspectos formales.
- b) Conceptual; que sería la identificación de elementos y establecimiento de relaciones; es decir, articulación de los componentes de lo real en una síntesis lograda por medio del pensamiento que al detectar lo esencial del conocimiento permite su generalización.

Forma de organización: Tendencia por asumir determinado tipo de tareas en el salón de clases, encaminadas a lograr un fin común. Sus tipos son manual e intelectual; el primero, como su nombre lo indica, hace referencia a actividades manua-

les; y el segundo aduce al desempeño de tareas en donde se aplica principalmente el intelecto.

Para fines de esta investigación le llamaremos Criterio de Verdad a toda serie de argumentos que esgrime el sujeto para demostrar o fundamentar la mayor o menor validez de certeza de un hecho. En forma general le dimos tres valores: cierto, dudoso y falso.

El primer objetivo de la investigación es el de obtener un diagnóstico de la situación actual de la comunidad, para lo cual se utilizarán los datos que se van a registrar en el presente estudio.

En segundo lugar, se pretende conocer los factores que influyen en el desarrollo de la comunidad, para lo cual se utilizarán los datos que se van a registrar en el presente estudio.

En tercer lugar, se pretende conocer los recursos que posee la comunidad, para lo cual se utilizarán los datos que se van a registrar en el presente estudio.

En cuarto lugar, se pretende conocer los problemas que enfrenta la comunidad, para lo cual se utilizarán los datos que se van a registrar en el presente estudio.

En quinto lugar, se pretende conocer las necesidades de la comunidad, para lo cual se utilizarán los datos que se van a registrar en el presente estudio.

En sexto lugar, se pretende conocer las opiniones de la comunidad, para lo cual se utilizarán los datos que se van a registrar en el presente estudio.

En séptimo lugar, se pretende conocer las actitudes de la comunidad, para lo cual se utilizarán los datos que se van a registrar en el presente estudio.

En octavo lugar, se pretende conocer las expectativas de la comunidad, para lo cual se utilizarán los datos que se van a registrar en el presente estudio.

En noveno lugar, se pretende conocer las aspiraciones de la comunidad, para lo cual se utilizarán los datos que se van a registrar en el presente estudio.

En décimo lugar, se pretende conocer las metas de la comunidad, para lo cual se utilizarán los datos que se van a registrar en el presente estudio.

CAPITULO III

INDAGANDO EN LO SOCIAL

- a) Puesto de trabajo
- b) Tipo de trabajo
- c) Ingresos familiares
- d) Lugar de nacimiento

Con el establecimiento de estos indicadores se pretende conocer la situación social de la comunidad, para lo cual se utilizarán los datos que se van a registrar en el presente estudio.

- e) Nivel de escolaridad
- f) Nivel de ocupación
- g) Nivel de ingreso
- h) Nivel de satisfacción

* Los datos registrados pueden consultarse en el anexo.

El trabajo empírico se llevó a cabo durante casi un año (dos veces por semana, una hora) en el CEPPSTUNAM.

Se escogió el quinto grado para que, en caso de así requerirlo, se pudiera continuar trabajando con los alumnos en el grado siguiente. Había dos grupos: el verde y el azul, se eligió este último por tener una composición más elevada de alumnos provenientes de "medios desfavorecidos". Esta decisión se tomó con base en los resultados de una recopilación previa que se hizo de los datos socio-económicos que la escuela tiene de su alumnado*.

Los indicadores que se eligieron para determinar el origen social de los niños fueron:

- a) Puesto desempeñado por el padre,
- b) tipo de trabajo de la madre,
- c) ingreso familiar,
- d) lugar de residencia.

Con el entrecruzamiento de estos indicadores sólo se determinaron tres estratos, pues al contar el grupo con diecisiete alumnos se corría el riesgo de que los datos se dispersaran demasiado.

Los estratos fueron:

- Socio-económico bajo;
- Socio-económico medio; y
- Socio-económico alto.

* Los datos registrados pueden consultarse en el Apéndice.

En el estrato socio-económico bajo (ESEB) se agruparon diez niños que reunieron las siguientes características:

- Trabajo de los padres: De intendente a Técnicos y Oficiales Administrativos "C", "D" y "E".
- Ingreso familiar: De 1 a 1.9 salarios mínimos.
- Lugar de residencia: Barrios populares como la "Colonia Santo Domingo", "Copilco El Alto", "Héroes de Padierna", etc.

El estrato socio-económico medio (ESEM) quedó determinado por seis niños con los datos:

- Trabajo de los padres: De oficiales administrativos "A" y "B" a profesores titulares "A"
- Ingreso familiar: De 2 a 3.9 salarios mínimos.
- Lugar de residencia: Barrios intermedios como la colonia "Villa Coapa", "Copilco Universidad", "Narvarte", etc.

El estrato socio económico alto (ESEA) lo compuso un caso, con los siguientes datos:

- Trabajo de los padres: Profesores Titulares "A"
- Ingreso familiar: A partir de 4 salarios mínimos
- Lugar de residencia: Barrios semi-residencias y residencias como: "Villa Olímpica" "Coyoacán", "La Floresta", etc.

Para la observación se escogieron las clases en donde se abordaran temas de ciencias sociales, considerando que el papel del maestro en esta área debe ser el de tratar de agudizar la razón crítica del alumno a través de "...una metodología...[.]...que despierte este criterio capaz de aclarar dudas y falsedades que los adultos presentan en una explicación parcial e insatisfactoria... [y es en esa clase]... donde la relación del maestro y el discípulo tiene más oportunidad de alcanzar un alto nivel cultural y educativo... [en donde el profesor]... está dedicado a enseñar que la verdad sólo se alcanza a través de la discusión y de la crítica"¹⁹.

Mediante la relación y aplicación de estos conceptos a problemas de su entorno social, se comenzaría a sondear el conocimiento que los alumnos tienen de su realidad social y cómo la explican o se enfrentan a ella.

Para dar una visión general de lo sucedido en esta primera etapa, se hará un planteamiento breve de lo ocurrido en cada clase observada.

Primera observación:

TEMA: Características generales de la Cultura Griega.

Segunda Parte: Atenas y Esparta.

Subtema: Una cultura humanista.

(Libro de Ciencias Sociales, pp. 65 a 68).

¹⁹ ZAPATA, Mario, "¿Qué está pasando en la Educación básica?" pp. 114 y 121.

Desarrollo de la clase:

El profesor escribe el tema en el pizarrón y les comenta a los niños que lo desarrollarán en clase y al final habrá una mesa redonda. Una niña saca del clóset los libros de Ciencias Sociales y los reparte entre sus compañeros. El profesor se sienta en un pupitre con el libro abierto y toma notas; de cuando en cuando observa a los niños, quienes hablan mucho y se levantan por cuadernos. Varias veces le preguntan al profesor qué es lo que van a ver, él les repite el tema pero siguen sin entender en qué consiste la actividad, ya que entre ellos se preguntan en voz baja. Algunos niños leen en silencio la lección y escriben en sus cuadernos, otros no hacen nada.

El profesor se levanta y revisa los cuadernos de los niños corrigiendo las faltas de ortografía.

Se organiza la mesa redonda, pasan tres niños y exponen "Las características generales de la Cultura Griega". Al final sus compañeros les hacen críticas positivas y negativas y la clase termina con cuatro preguntas dictadas por el profesor para tarea.

Conducta de los niños que destacaron:

Juan Lucas le enseña a Luis la maquinaria de un reloj y se pasa contemplándola casi toda la clase, después se duerme. Armando juega durante toda la clase y Emilio está realmente ido.

Segunda Observación:

Actividad:

- 1) En un mapa sin nombres que representa a Europa los alumnos localizarán Grecia y las dos ciudades principales; Atenas y Esparta,
- 2) Dos o tres compañeros harán un resumen de los famosos filósofos griegos: Platón y Aristóteles,
- 3) El resto dibujará o modelará,

Desarrollo de la clase:

Después de dar las indicaciones de los tres puntos que se realizarán en la clase, el profesor reparte a cada niño un mapa mimeografiado. Los niños hablan mucho y se paran a buscar y a pedir prestados lápices de colores. El profesor mientras tanto se pasea por las bancas viendo lo que hacen los alumnos, algunos iluminan, otros sólo hablan. Se copian entre sí. El profesor indica que también tienen que pintar el Mar Mediterráneo de color azul. No todos los niños han terminado la actividad anterior.

Preguntan al profesor qué tono de azul emplear para iluminar el Mar Mediterráneo y procuran pintar con los colores adecuados, aunque la mayoría se equivoque de mar y ciudad,

El profesor dicta los países que colindan con Grecia y los va señalando en el Mapa Mundi, algunos niños se paran a verlo y regresan a sus bancas a escribir los nombres en sus mapas, después el profesor los recoge.

Los niños salen al patio para modelar figuras de barro y otros dibujan en el salón, Lucio es escogido por el profesor pa-

ra hacer el resumen sobre los filósofos griegos. Los niños y el profesor salen y entran mucho, éste último apresura a los niños para que acaben su trabajo pues se han dedicado a jugar y a bromear entre ellos. El profesor, después de comentar que han perdido más de la mitad del tiempo y que no han trabajado, les pide que pongan sus nombres en los dibujos y se los entreguen porque ya es hora de salir. Los que trabajaron con barro han terminado.

Conducta de los niños que destacaron:

Cuando Héctor dicta los países que colindan con Grecia el único que atiende y participa es Lucio. Armando juega con plastilina casi toda la clase y Orestes sigue pintando su mapa. Jorge Manuel pide insistentemente trabajar con barro hasta que el profesor se lo concede, y Luis hace público el comentario de que va a resolver su examen de Ciencias Naturales, actividad a la que se dedica hasta el final de la clase.

Tercera Observación:

TEMA: Concluir una tarea de Ciencias Sociales "Aspectos de los Romanos". Después, clase de Ciencias Naturales "El paisaje cambia".

Actividad:

Desarrollar por equipos un aspecto de la civilización Romana.

Desarrollo de la clase:

El profesor aclara que tienen 30 minutos para concluir la tarea. Los niños reacomodan sus bancas para organizarse en equipos, comienzan a trabajar aunque habían mucho. A ratos callan pero en

general no ponen mucho empeño en la actividad. El profesor da por terminado el tiempo y los niños regresan las bancas a su lugar. El profesor aclara que al día siguiente se dará un tiempo más a los equipos que no hubieran terminado y que después pasarán a la exposición de los aspectos de la civilización romana, sin la utilización del libro.

Comienzan con Ciencias Naturales. El profesor pregunta a los niños sobre los cambios que han advertido en la escuela, participan varios con interés contando sus experiencias pero poco a poco dejan de poner atención. El profesor habla de las plantas y de su relación con la erosión, todos atienden. La clase concluye con comentarios del profesor acerca de llevar a la práctica formas de cambiar el paisaje positivamente.

Conductas de los niños que más destacaron:

Después de un rato de estar viendo Ciencias Naturales sólo Juan Lucas, Lucio y Orestes participan. Armando dibuja y Jorge Manuel desde hace rato se salió del salón, cuando regresa lo hace interrumpiendo la clase. Lucio revisa su libro de Ciencias Naturales pero en otros temas.

Cuarta Observación:

TEMA: "Los Romanos":

Actividad:

Exposición por equipos de los aspectos de los Romanos. Dibujos.

Desarrollo de la clase:

Los niños comienzan acusando a Jorge Manuel, Emilio y Armando

porque entraron al salón sin permiso a la hora del recreo. Piden se les haga una crítica y aplique sanciones. El profesor da por terminado el asunto y trata de iniciar la clase, pero los niños retoman la discusión y se acusan entre ellos, finaliza el asunto sin sanción para los niños. Entra Juan Lucas con su perro "Goliat".

El profesor pide a los equipos que comiencen sus exposiciones pero como no todos han terminado, les da tiempo para que acaben sus dibujos. Los niños comienzan a trabajar con entusiasmo aunque hacen algo de ruido. El profesor revisa algunos resúmenes y corrige faltas de ortografía, le pide a Juan Lucas que saque a su perro "Goliat" del salón, éste obedece.

Ahora casi todos hablan, el profesor les llama la atención y los observa trabajar, les pide que ordenen su material pero ellos siguen dibujando y el profesor observándolos. Escribe en el pizarrón los puntos en los que va a dividirse el tema que se expondrá y pide a los niños que los copien. Todos hablan y nadie copia los puntos. El profesor aclara que él tratará el primer punto ya que ningún equipo lo trabajó; "Origen y extensión de su territorio", comienza a hacerlo y les habla de la Leyenda de Rómulo y Remo pero en forma incompleta y sin aclarar la relación que hay con la Fundación de Roma.

Termina la clase sin que ningún equipo haya expuesto.

Conductas de los niños que destacaron:

Julio, Luis y Emilio hacen juntos gran alboroto. Orestes no trabaja durante gran parte de la clase. Sólo Lucio, Carla y

Patricia atienden cuando el profesor habla, Jorge Manuel se la ha pasado dibujando todo el tiempo.

Lo que ahí se vió:

Como ya fué expresado en la introducción, en este capítulo se presentan los resultados de una etapa exploratoria y los comentarios surgidos de ella como tal deben tomarse, es decir, como tentativos en un afán de acercarse a los espacios que pudieran dar cuenta de cómo los planteamientos del CEPSTUNAM en su concepción pedagógica se operativizan en la práctica educativa. Por ello, del material recopilado en este primer momento, más que sacar conclusiones nos atrevemos a bosquejar algunos rasgos que pudieron advertirse presentes en la dinámica del salón de clases, en el entendido de que no es posible establecer explicaciones que den cuenta de los fenómenos ahí existentes con tan sólo un factor y con tan breves observaciones, ya que se tiene la claridad de que en el campo de las ciencias sociales son muchos los factores que hay que tomar en cuenta para la explicación de los hechos.

Con esto queremos advertir que los comentarios sobre la vinculación entre trabajo manual y trabajo académico con origen socioeconómico de los niños no intenta centrarnos en una teoría reproductivista de la educación, más bien la relevancia en este caso estriba en las expectativas del profesor hacia los alumnos en función de su origen social y de los niños con relación a ellos mismos. Se intenta simplemente evidenciar lo complejo que resulta en la actividad cotidiana pasar del discurso a la acción,

no en balde en el terreno de lo educativo —a pesar de la lucha de muchos años por robarle terreno— la práctica tradicional si gue siendo la hegemónica.

Así, los comentarios vertidos en este capítulo aunque aparentemente parecieran apartarse del objetivo central de esta investigación, se justifican por el lado de que, además de proporcionar datos sobre el contexto, ayudan a fundamentar la razón por la que se optó por organizar una práctica concreta con algunos niños del CEPPSTUNAM en el afán de encontrar mecanismos que nos acercaran al trabajo educativo en concordancia con algunos postulados que esta escuela en su concepción pedagógica recupera de la Escuela Nueva.

Después de revisar los registros de las clases observadas y de pensar un poco acerca de lo estaba ocurriendo en ellas, pudimos darnos cuenta de que el camino elegido estaba evidenciando comportamientos -con relación al conocimiento- similares a los que se advierten en una escuela de corte convencional. Muchas cosas llamaban la atención en estos registros;

1. En el reparto de las actividades escolares, se daba una réplica de la división del trabajo;
 - 1.1 Por parte del profesor hacia los niños, en encomendarles actividades vinculadas a su origen social.
 - 1.2 Por parte de los niños, en asumir en "forma natural y espontánea", este tipo de actividad con relación a su origen social: hijos de trabajadores académicos quienes

proponen, hijos de trabajadores manuales quienes ejecutan.

De las observaciones se destacan momentos en donde esto se advierte:*

Primera observación:

A las 11.50 hay silencio en el salón, casi todos escriben menos Luis y Juan Lucas, quienes leen distraídamente, el profesor se levanta y guarda el libro en el clóset, toma su hoja y vuelve a sentarse junto a Juan Lucas y Luis.

Luis: (T.A.) (A Juan Lucas, T.M.) Ya, ahora saca lo más importante ¿sí, no?

Han pasado quince minutos:

Profesor: ¿Ya podemos empezar? Vamos a ver hasta donde podemos abarcar.

Lucio: (T.A.) ¿Podemos traer el Mapa Mundi?

Profesor: Sí; ve por él.

Lena: (T.M.) Yo voy por él.

Lucio: (T.A.) Me ganaste mi idea (permanece sentado).

* Se usarán las siguientes iniciales: T.M. para los alumnos, hijos de trabajadores manuales y T.A. para los hijos de trabajadores académicos.

Segunda Observación:

Son las 11.15 a.m.

Profesor: Vamos a tratar de localizar en un mapa sin nombres dónde está Grecia. Podemos auxiliarnos con el libro de texto.

Vamos a hacer unos dibujos, dos o tres compañeros se van a dedicar a sacar algo de los famosos filósofos griegos: Platón y Aristóteles y los demás vamos a hacer dibujos.

Lucio: (T.A.) Yo sé dónde está Grecia.

Juan Lucas: (T.M.) Voy por el mapa.

Profesor: Yo pensaba que podríamos hacer figuras.

Lucio: (T.A.) Sí, figuras con barro.

Profesor: Pero no hay barro ni plastilina.

Jorge M.: (T.M.) con lodo.

Profesor: Con lo que se puede es con barro, pero vamos a ver qué hacemos.

A las 12.00 se da lo siguiente:

Juan Lucas: (T.M.) ¿Vamos a hacer las figuras?

Profesor: Sí.

Juan Lucas: (T.M.) ¡Bravo!

Armando: (T.M.) Yo de yeso.

Juan Lucas: (T.M.) Yo de barro (recordar que antes lo había propuesto Lucio).

Profesor: ¿Ya todos tienen hoja?

Juan Lucas: (T.M.) Yo no, ni Luis.

Armando: (T.M.) ¿Cuántos va a ser para barro?

Profesor: Todavía no sabemos si hay barro.

Juan Lucas: (T.M.) Sí hay... en la cocina, que me acompañen.

Profesor: A ver, ve tú Luis (T.A.).

Luis no le hace caso y Juan Lucas sale solo. Regresa con el barro y lo coloca en el piso.

El profesor sale al patio, lo siguen: Juan Lucas (T.M.), Orestes (T.M.) y Luis (T.A.); este último regresa al salón a resolver su prueba de Ciencias Naturales y terminan trabajando con barro: Juan Lucas (T.M.), Orestes (T.M.) y Jorge Manuel (T.M.) a insistencia suya.

A las 12.05 el profesor trata de organizar a los niños para que comiencen sus dibujos y otros a que realicen el resumen de los filósofos griegos.

Profesor: ¿Quién quiere escribir?, voluntario.

Jorge Manuel: (T.M.) Cuesta mucho trabajo.

Profesor: ¿Entonces yo escribo?

Coro: ¡Síii!

Orestes: (T.M.) Yo no porque tengo mala letra y mala ortografía.

Profesor: Tú escribe, Lucio.

Lucio: (T.A.) ¿Yo? ¡No!

Profesor: ~~Nada más es de un libro.~~

Lucio: Tengo muy fea letra.

Profesor: ~~No, ya la has mejorado bastante (le enseña el libro);~~ escribe una cosa pequeña, muy sencilla.

2) Hincapié por parte de alumnos y profesor en relevar aspectos formales de las actividades por realizar:

2.1 Se trata de cumplir por ambas partes con la tarea asignada, no hay recapitulación ni conclusiones, ni importa saber para qué sirve lo que están haciendo.

2.2 A pesar de comenzar el profesor siempre la clase con la explicación e indicaciones de lo que se va a hacer, a lo largo de ella incorpora actividades nuevas no planeadas, sin importar si los niños han acabado las anteriores y si se logra o no el objetivo de la clase.

Por lo tanto existen mensajes contradictorios y esto se refleja en que lo importante es que estén haciendo algo.

Ejemplos:

Primera observación:

A las 11.55 a.m. el profesor se levanta y comienza a revisar los cuadernos leyendo lo que escribieron los niños.

Profesor: (A Armando) Fíjate como está escrita la palabra "belleza" (Armando la corrige).

Han pasado cerca de cinco minutos, los niños siguen sacando resumen del libro.

Lena: (Al Profesor) ¿Qué es Partenón?

Profesor: Ahí dice, era un templo pues.

Lucio: En Atenas.

El profesor revisa el cuaderno de otra niña:

Profesor: No es escupieron, sino esculpieron, corrige mármol, (no aclara la diferencia conceptual).

Segunda observación:

A las 11.15 a.m. los niños trabajan con el mapa sin nombres.

Lena: ¿Dibujamos toda la parte, Héctor?

Profesor: (Viendo el mapa) Sólo la parte de Grecia.

Lena: ¿Esta tan chiquita?

Son las 11.25 a.m. y los niños siguen preparando lápices y sacándoles punta.

Lucio se levanta y conversa con una compañera.

Profesor: (A Lucio) ¿Ya terminaste?

Lucio: Ya (regresa a su asiento).

Profesor: (A Juan Lucas) Tienes al revés el mapa.

Han pasado quince minutos, los niños siguen con la misma actividad.

Profesor: Además de localizar esos lugares, otra cosa que hay que iluminar también importante es el Mar Mediterráneo... de color azul, ¿no?

Luis: ¿Azul claro, oscuro o verdoso?

Profesor: Azul.

Lena: (Al Profesor) ¿Es éste?

Profesor: Ese es el Mar Negro.

Luis: ¿A poco no sabes cuál es el Mediterráneo?, ¡ayy!

Lena: Oye Héctor, ¿podemos usar otro color?

Profesor: Es azul el mar.

Orestes: Esta agua es morada.

Profesor: ¿Morada?

Orestes: Sí, porque no tengo azul.

Profesor: (A Jorge Manuel, viendo su mapa).

Estas son islas, es tierra no es mar, fíjate bien.

Luis: ¿Entonces no debemos pintar el Mar Egeo?

Profesor: Píntenlo todo, nada más pónganle el nombre.

Lena: ¿Cuál es el mar más grande, Héctor?

Lucio: El Pacífico.

Profesor: Les ha faltado poner el nombre de Grecia.

Juan Lucas: ¡Ah! ¿Qué todo esto es Grecia? (señalando en su mapa ya iluminado).

Profesor: Sí.

Juan Lucas: ¿Así está bien? (se para a enseñarle a Héctor su mapa).

Profesor: Y esto ¿por qué lo pintaste? Es otro país (Juan Lucas regresa a corregir).

Profesor: Siéntate bien, Armando, tienes mucho campo pero no hay necesidad de que lo ocupes todo (ve el mapa) ¿cuál es Atenas?

Armando: Es éste (señalando en su mapa).

Profesor: No.

Armando: Es que en el libro así está.

Profesor: No... fíjate bien, todo esto es lo que actualmente se llama Grecia, es un país... ahora ese país tiene su capital, este punto es la capital de Grecia... Atenas, es una ciudad grande. Ahora también hay otra ciudad importante que existe actualmente que se llama Esparta. Todo esto es el Mar Egeo y el Mediterráneo.

Armando: O.K.

Héctor se va, Armando guarda el mapa enseguida y juega con plastilina.

A las 12.10 p.m. los niños dibujan.

Armando: (Al profesor) ¿puedo hacer una de estas caras en grande? (señala el libro.)

Profesor: Sí.

Armando: Conste, Héctor, fíjate como lo voy a hacer (comienza a dibujar.)

A las 12.30 p.m. Héctor ve el dibujo que ha hecho Armando.

Profesor: Ponle colores.

Armando: Pero no tengo.

Profesor: Tus compañeros tienen.

Armando: No me gusta pedirles.

Profesor: (A Carola) se te va a pasar el tiempo y no vas a hacer nada.

3) La intervención de los alumnos relativa al contenido es de tipo memorístico, tanto en hijos de trabajadores académicos como en hijos de trabajadores administrativos y manuales. En este aspecto hay competitividad y agresión.

- Ejemplos:

Primera observación:

Son las 12.00, comienza otra vez el desorden, hablan entre ellos y se preguntan y contestan en qué página del libro van.

Luis: (A un niño) tú estás copiando, ¿verdad?, por eso escribes más.

Niño: ¿Cuánto llevas, María? (ella le enseña) ¿tan poquito?

12,10 p.m.

Profesor: Vamos a hacer la segunda parte, después aclaraciones y luego unas preguntas.

Armando: ¿Cuántas?

Profesor: Cuatro... a ver, quiénes pasan.

Comienza la Mesa Redonda en donde intervienen Lucio, Lena y Luis, quien entra en lugar de Jorge Manuel.

Intervención alumnos:	Lección palabras textuales:
<p>Lucio: Buenos días compañeros vamos a hacer una Mesa Redonda en donde los compañeros son: Lena, Lucio y Luis.</p> <p>- Vamos a hablar de la cultura griega. Se llamaba cultura humanista porque consideraban al hombre el ser más perfecto del Universo, por eso hacían estatuas de hombres y mujeres. Tenían dioses como Afrodita y Atenea. También era muy importante que ellos fueran los prime</p>	<p>"Los griegos amaban la vida y la belleza, admiraban la armonía del cuerpo humano y esculpieron en mármol estatuas de hombres y mujeres perfectos, ya que pensaban que el hombre era la criatura más importante del Universo. A esta idea se le llama humanismo.</p> <p>Afrodita era diosa de la belleza y Atenea de la inteligencia".</p>

ros que hicieron unas competencias que se llamaban Olimpiadas y se llamaban así porque lo hacían en una ciudad que se llamaba Olimpia. Había dos filósofos importantes que se llamaban: Aristóteles y Platón.

Elena; También... También...

Lucio: Se me olvidaban muchas cosas, como eran muy buenos navegantes se fueron a otro lado para que no estuvieran muy apretados.

Elena: Tenían dioses y ellos hacían estatuas de hombres y mujeres que eran perfectos.

También hacían juegos olímpicos que hacían que se sintieran más griegos... También...

Luis: Los griegos también amaban la belleza y la querían mucho, también como no sabían por qué llovía, por que vivían y que era esto, creían que los dioses lo habían hecho y eran dueños pero fue

"Cuando la población de la Polis aumentó, como el territorio era extenso, y los griegos buenos navegantes, éstos emigraron y fundaron otra Polis a lo largo de las costas del Mediterráneo.

"Los griegos amaban la vida y la belleza..."

16415

"Mientras observaban el movimiento de los astros les nacían preguntas: ¿Por qué hay día y noche? ¿Por qué llueve..., tratando de con-

ron investigando y encontraron las respuestas. Es todo,

Lucio: Por eso en el título de Grecia dice: Grecia los que buscan las respuestas. Así, un eclipse era el movimiento de los astros y no porque Dios lo ordenaba.

Lena: También creían que los dioses sentían, lloraban, amaban,

Lucio: ¡Ah! y que también en Atenas se hizo un templo dedicado a Atenea y la organización de los griegos forma parte de las siete maravillas, ¿Preguntas,

Armando: No dijeron o no oí que el hombre era el más perfecto del universo y que Afrodita era la Diosa de la belleza.

testar las preguntas, los hombres pensaron que los dioses manejaban el universo... Pero los hombres siguieron examinando la naturaleza... Al mismo tiempo que inventaban nuevas técnicas, encontraban nuevas explicaciones... " ...un eclipse ocurre por los movimientos de los astros -no por la voluntad de los dioses- y se puede saber con anticipación cuándo va a ocurrir,"

"Los griegos construyeron hermosos templos, como el Partenón en Atenas, dedicado a Atenea".

Lucio: Sí lo dijimos.

Héctor: Yo quiero aclarar la localización de Grecia (señala en el Mapa Mundi) La Cultura Griega fue invadida por los Romanos y como les gustaban muchas cosas de ellos las imitaron. La importancia de los filósofos es que fueron hombres que se dedicaron a la observación de los fenómenos naturales y por ello sustituyeron a los magos y dioses. ¿Alguien más quiere participar?

"En el siglo II A.C. sucumbió ante el poderío del ejército romano. Los romanos, a su vez admiraban la cultura griega y trataron de imitarla..."

"Ya no eran los magos ni los sacerdotes, sino los filósofos griegos quienes estudiaban la naturaleza, anotaban sus observaciones y las discutían".

Niña₁: Primero lo positivo y luego lo negativo.

Lucio: No, preguntas a nosotros.

Niña₁: Pues ya no hay.

Profesor: Bueno, les voy a hacer las preguntas. Comenten como estuvo.

Niña₂: Estuvo bien pero Luis hizo caras.

Niño₁: Estuvo bien pero no explicaron muchas cosas. Además una crítica a Jorge Manuel que quiso pasar y no supo decir nada.

Luis: Quiero aclarar que hice caras porque tengo anginas infectadas y aquí (tocándose la comisura

de la boca) raspado,

Lucio: Pero en qué aspectos nos faltaron cosas.

Profesor: Bueno ya... pasen a su lugar para que escriban.

Lucio: ¿Cuánto sacamos?

Varios niños: Nueve y a Jorge Manuel cero.

Profesor: No, él no se califica nada. A ver la primera:

- 1) Explicar por qué se dice que la cultura griega era humanista, es con hache.
- 2) Menciona algunas características de la religión que tenían los griegos.
- 3) ¿Cuál es la importancia de los filósofos griegos?
- 4) ¿En qué se parecían las ciudades griegas y en qué se diferenciaban?

Segunda observación:

A las 11.15 a.m. Héctor reparte hojas con el mapa sin nombres de mares y ciudades.

Lena: (A Lucio) Que no te vean ieehh! (haciendo referencia a que no se deje copiar).

A las 11.25 Jorge Manuel y Verónica trabajan juntos. Luis los ve.

Luis: Oye Jorge Manuel, es individual.

Lena: (A Carola) No veas, porque estás así (imita como si estuviera viendo el mapa de su compañera.)

A las 12.40 p.m. el profesor observa a los niños quienes trabajan poco.

Profesor: Lena, no van a terminar esos trabajos si no se apuran.

Los niños gritan entre sí.

Lucio: (A Nydia) India... María...

Nydia: Patas de chivo.

Carla: Cavernícola

Lucio: Sirvienta...

Carola: (A Nydia) ¿me prestas crayolas?

Lucio: No te presta nada, cara de tiburón aplastado.

4) La manera en que los alumnos se relacionan con el conocimiento varía:²⁰

4.1 Los hijos de trabajadores académicos intervienen más en lo que se refiere al contenido y aspecto formal, que los hijos de trabajadores manuales.

4.2 Los hijos de los trabajadores administrativos y manuales le dan más importancia al contenido que al aspecto formal.

5) Con relación al tipo de participación en clase:

5.1 No existe correspondencia lineal o correlación alta entre el origen social de los alumnos y el tipo de participación.

5.2 Existen actitudes similares hacia el trabajo escolar en niños de diferente nivel socio-económico.

Sin embargo cuando se entrevistó a Héctor, profesor del grupo, y conocer su opinión sobre lo académico y antecedentes escola-

(20) El manejo de los resultados de este punto y del 5 pueden consultarse en el Anexo.

res de los niños que por su actuación en clase se salían de la media, llamando la atención del observador, se encontró con que casualmente Orestes, Emilio, Jorge Manuel, Lena, Armando y Juan Lucas* pertenecientes al ESEB estaban clasificados por la escuela y el profesor como niños con problemas de aprendizaje, tales como: hiperactividad, lesión cerebral, problemas conductuales, dislexia y otros.**

Una actividad distinta

Se decidió encauzar las observaciones en el quinto azul hacia el "Análisis de Noticias", actividad integrada al currículum escolar del CEPSTUNAM como un esfuerzo más que la escuela hace tratando de ser coherente con su concepción pedagógica.

El inclinarnos por tomar esta actividad, no exclusivamente académica en su contenido, podría tener la virtud de ofrecer a los alumnos posibilidades de articular el mundo exterior con el espacio escolar, y que además podría vincular lo teórico con lo práctico. Se registraron dinámicas de clase, opiniones de los niños y comentarios del profesor.

Los resultados mostraron que la realización de esta actividad se inscribía en un marco muy formal: diariamente los alumnos debían cumplir con llevar una noticia, leerla o darla de viva voz y comentarla brevemente en los primeros quince minutos de la actividad cotidiana, para después asentar en el "Diario Escolar" la que resultara elegida por el grupo como la noticia más importante.

* El nombre del profesor y de los alumnos han sido cambiados.

** La entrevista completa se recupera en el Apéndice.

El objetivo de esta actividad -nos dice Héctor* - es que el niño conozca lo que pasa a su alrededor, pero realmente no hay un acuerdo, porque lo ideal sería aplicar esas noticias y esa actividad a las materias; por ejemplo: Español con redacción y escritura; Ciencias Sociales con lo que está pasando en Irán, con el tema de los árabes que ahora estamos viendo; Ciencias Naturales con noticias de descubrimientos científicos; y Matemáticas con cuestiones de estadística.

Los niños hasta ahora no relacionan las noticias con los temas que se ven en clase. Y continúa el profesor: "Los que más participan son Lucio (ESEM), Luis (ESEA), Orestes (ESEB) también trae noticias aunque de otro tipo** y Lena (ESEB), también Carola (ESEB.)

Juan Lucas (ESEB) algunas veces ha traído noticias y ya una vez se llevó el Diario para asentar la noticia, hace el esfuerzo con sus limitantes. Emilio (ESEB) no participa, nunca ha traído una noticia porque no tiene motivación, ve sólo fracasos y eso lo hace enconcharse.

Jorge Manuel (ESEB) antes no hablaba porque era muy tímido. Ahora sí participa, le interesa mucho el futbol, aunque a veces trae otro tipo de noticias. Lena (ESEB) trae noticias diversas y participa aunque con noticias de otro tipo.

Orestes (ESEB) participa pero con noticias variadas, de todo y generalmente de bajo nivel. Armando (ESEB) participa muy poco y sus noticias son de nota roja; tiene catorce años e intereses de la pubertad***."

* Los comentarios que se presentan fueron entresacados de la entrevista que se le hizo al profesor del grupo observado.
Ver apéndice.

** El subrayado es mío.

*** El promedio de edad en el grupo es de 10 años.

De las observaciones de esta actividad presentamos una de ellas a manera de ejemplo:

Son las 8.15 a.m. el profesor da comienzo a la actividad y pregunta a los alumnos quién quiere anotarse para dar alguna o algunas noticias. Los niños levantan la mano y Héctor va anotando en el pizarrón. Quedan en la lista: Nuri, (ESEB), Nydia (ESEM), Carola, (ESEB), Jorge Manuel (ESEB), Lucio, (ESEM), y Julián (ESEM).

Profesor: A ver; Nuri, qué noticia traes:

Nuri: Noticias sobre intoxicamiento en España por leche de unos niños. También el nacimiento de niños pegados.

Profesor: ¿Recuerdan dónde está ubicada España? Tú, Nydia

Nydia: ¿Más o menos en Europa?
(El profesor asiente)

Profesor: ¿Cuál es tu noticia?

Nydia: El embajador se escapó sin que se dieran cuenta en Colombia.

Profesor: ¿Alguien quiere ampliar?

Carola: Se escapó por la ventana y unos policías le estaban disparando.

Juan Lucas: ¿En dónde fue? (nadie recupera el dato)

Orestes: Que yo oí que se aventó de dos pisos para abajo y nadie lo vió.

Lucio: No, se burló al grupo M-19.

Profesor: ¿Alguien más quiere ampliar? Sigues tú, Jorge Manuel.

Jorge Manuel: Yo voy a hablar de deportes. Atlante ganó 3-2 y Tampico ganó 7 a 5 con el Jalisco. Problema del Fumanchú del América, les voy a leer un pedacito que aquí está... (lee de una revista llamada "Penalty", acerca del problema del Fumanchú del América, después la cierra).

Ahora las posiciones de los grupos; que el América es posible que quede en 1er. lugar porque tiene 30 del campeonato y este domingo juegan con Atlante que tiene 36 puntos. (Sigue hablando largo rato sobre lo mismo, el profesor lo escucha pero los niños comienzan a hablar, Jorge Manuel termina).

Profesor: ¿Alguien quiere ampliar?

Orestes: Que llevan 72 puntos. Que Milpalta lleva 16 puntos.

Jorge Manuel: No.

Orestes: Lo oí en el radio.

Jorge Manuel: Pero no anotó gol.

Orestes: Sí anotó.

Jorge Manuel: No, sólo anotó Gamboa.

Orestes: Bueno, yo lo oí en las noticias.

Profesor: ¿Quién sigue?

Lucio: Que Estados Unidos y China van a hacer tratos contra la URSS pero dicen que no usarán la fuerza militar. También que el presidente de Colombia dará a conocer la solución que Fidel Castro dará al problema de Colombia.

Profesor: A ver, Orestes.

Orestes: Que el equipo de Estados Unidos de, bueno que iban a Polonia, que iba en avión se cayó y murieron todos.

Profesor: A ver...

Lucio: Que iban a las Olimpiadas de Moscú y dicen - que fue sabotaje gringo... ¡me da coraje!

Profesor: Bueno, yo traigo dos noticias: una del Mariscal Tito que todavía sigue vivo y la otra es que la huelga de los electricistas no se llevó a cabo porque aceptaron el 20%.

En Chapingo ¿se acuerdan cuando fuimos? pues la huelga estalló.

Lucio: Dice el Jefe de allá que va a romper la huelga por los estudiantes.

Profesor: Ese es un problema. Dicen que los propios estudiantes pueden hacerla de provocadores y - romper la huelga. Bueno vamos a resumir para ver quién redacta.

Se propone a varios niños y se vota. Pasan a otra actividad: el Diario, son las 8:40 A.M.

La impresión que nos dejó el sondeo sobre la actividad "Aná

lisis de Noticias" fue que:

- a) No hay tal análisis aunque la actividad se llame así.
- b) El profesor y los alumnos se conforman con dar la noticia más o menos aproximada a lo ocurrido.
- c) No existe una estructura mínima con base en la cual trabajar las noticias que los niños llevan.
- d) No hay contextualización de las noticias (día, lugar, personajes, fuentes de información, etc.).
- e) No existen bases sobre las cuales pueda lograrse una sistematización de factores que se extraigan a través de la propia actividad. Como ¿qué criterios orientan el voto de los niños para que una noticia resulte elegida y asentada en el Diario?, ¿por ser importante?, ¿la que más les gustó?, ¿la que comprendieron mejor?
- f) No se discute la importancia de las noticias, la relación que pueda tener con otros hechos conocidos o la forma en que puede afectarlos tanto en lo individual como en lo social.
- g) Sólo se "recitan" datos, no hay una retraducción de las noticias por parte de los niños, ni elaboración personal de lo que oyen.
- h) No hay cuestionamiento de las noticias en relación con las fuentes y medios de información. (¿es verdad lo que dicen?, ¿todos dicen lo mismo?, etc.).

Al profesor, si bien tiene una idea bastante clara de la finalidad que persigue con la actividad, le falta vislumbrar un método e instrumentos adecuados que poner en práctica para alcanzar los objetivos específicos del "Aná-

lisis de Noticias"

Intentos de algo Nuevo

Los puntos destacados evidencian que a pesar de que en la diaria labor de ofrecer una educación nueva para los hijos de los trabajadores se encuentran comprometidos todos y cada uno de los miembros del CEPSTUNAM, en el trabajo académico aún no se ha logrado instrumentar plenamente la orientación pedagógica que se le quiere dar al plantel.

Para implantar la Escuela Nueva, además de romper con la forma de concebir la educación tradicionalmente se requieren de prácticas académicas que traduzcan operativamente esa nueva concepción. El CEPSTUNAM en su declaración de principios pedagógicos cumple con el primer requisito, ya que de manera explícita hace una retraducción y articulación de los principios filosóficos y pedagógicos que sustentan las corrientes de Freinet y Makarenko como base para su concepción educativa y la correspondiente instrumentación metodológica.

Sobre la concepción se menciona en el Folleto ya aludido que:

"El individuo nace con características cuyo desarrollo puede encauzarse a una mejor participación crítica dentro de la sociedad, consideramos los siguientes principios básicos para poner en práctica una alternativa científica en la enseñanza:

1. El niño tiene necesidad de actuar, descubrir, investigar y experimentar; por ello debemos orientarlo para que reflexione, desarrolle su capacidad de analizar, de criticar, de sintetizar y utilice su iniciativa y creatividad y así, romper con la enseñanza teoricista por parte del adulto y la actitud receptora por parte del niño, dándole a éste la posibilidad de participar activamente en su proceso educativo.

2. Los niños tienen características que cambian según la influencia social, pero que debemos tener presentes para lograr un acercamiento personal afectivo y una relación colectiva que nos permita conocerlo, entenderlo y orientarlo eliminando el distanciamiento que entorpece la labor educativa.
3. El niño se desarrolla en un medio social del cual recibe influencias; y el cual a su vez, puede y debe influir; por ello, debemos fomentar el compañerismo, la solidaridad, el respeto a sí mismo, a los demás, a lo que le rodea y el interés por los acontecimientos científicos y sociales del país y del mundo.
4. Los niños tienen capacidad de decisión y ésta debe desarrollarse dando la posibilidad de practicarla durante su proceso educativo, para salir de la forma impositiva y llegar a la libre opción o elección aceptando la responsabilidad que ésto significa.
5. Los niños tienen capacidad de crear, por ello debemos orientarlos para que apliquen y desarrollen esa potencialidad, promoviendo que se enfrenten a situaciones que desarrollen su pensamiento creador y favorezcan su espontaneidad e iniciativa; evitando la copia, la rutina, la pereza mental, que conducen al aburrimiento e impiden la confianza en sí mismos."

También se agrega que sus principios básicos metodológicos son:

- "Ajustar nuestras formas de trabajo y la de los alumnos a criterios que respondan a una didáctica cuya finalidad sea convertir al niño en el principal actor en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En la escuela debemos conducir al niño a través del desarrollo de su pensamiento, lo que exigirá sucesivas etapas de análisis y síntesis; la aplicación de los pasos del método científico (observación, experimentación, hipótesis y comprobación), que le permitirá tener conocimientos que le ayuden a comprender su medio ambiente y le den elementos para poder transformarlo. Nuestro mayor propósito debe ser que mediante una disciplina propia el niño aprenda a aprender.
- El niño debe participar en forma activa en su proceso de formación; ello significa que el maestro ha de

acompañarlo, conocerlo, entenderlo, guiarlo, orientarlo a través de situaciones que él irá estructurando, a fin de que se logran los objetivos; lo que dará al niño seguridad y le formará un juicio crítico que no se deje engañar por las apariencias cambiantes y que sepa, en cada situación descubrir lo fundamental, descartando lo que no tiene importancia,

-El trabajo colectivo enseña a desenvolverse en grupo; a ser cooperador, a respetar a los demás. Debe realizar tareas y lograr objetivos concretos que no deben dejar de cumplirse, puesto que ayudan a la evolución afectiva, intelectual y social del individuo y la colectividad. Lo que dará al niño la capacidad de interesarse por los acontecimientos de todo tipo que influyen en la sociedad.

Con relación al segundo requisito, han integrado al currículum escolar prácticas novedosas tales como El Diario, El Texto Libre y El Análisis de Noticias.

Todo lo expuesto nos hace pensar que quizás el problema no está en que los postulados de la Escuela Nueva estén errados sino que existe gran dificultad para traducirlos en mecanismos operativos que efectivamente recuperen en su práctica estos planteamientos.

... de ... y ...
... de ... y ...
... de ... y ...

... de ... y ...
... de ... y ...
... de ... y ...

CAPITULO IV

Y LA VINCULACION CON EL MUNDO ¿QUE?

... de ... y ...
... de ... y ...
... de ... y ...

... de ... y ...
... de ... y ...
... de ... y ...

... de ... y ...
... de ... y ...
... de ... y ...

... de ... y ...
... de ... y ...
... de ... y ...

... de ... y ...
... de ... y ...
... de ... y ...

Era el momento de probar alternativas de trabajo con los niños siguiendo los planteamientos que con relación al contenido y metodología se encuentran en el documento sobre la declaración de principios pedagógicos del CEPPSTUNAM.

En esta ocasión se decidió cambiar totalmente la estrategia metodológica e involucrarnos directamente con el trabajo de los niños, para lo cual se utilizó el Método de Investigación-Acción en donde el investigador desempeña un nuevo papel, ya no de simple observador y registrador sino participativo, con propuestas concretas de acción.²¹

Se efectuó una práctica, aprovechando la actividad escolar, que dimos en llamar "Plan de Análisis Noticioso" y que contempló dos etapas: la primera a manera de sondeo para profundizar más en las opiniones de los alumnos, y la segunda organizando situaciones de enseñanza-aprendizaje en que estuvieran involucrados investigador y niños.

En la primera etapa se hicieron tres reuniones informales con los seis niños ya aludidos, utilizándose en todas una grabadora y un cuestionario-guía. Se estructuraron de la siguiente manera:

Primera reunión. Tenía como finalidad indagar:

- a) Qué piensan sobre el Análisis de Noticias"
- b) De dónde obtienen información (cuadro)
- c) Qué temas les gustan más (cuadro)

Al final se les pidió trajeran una noticia cada uno, a

²¹ Los principios de este métodos están sintetizados en el Apéndice.

fin de comentarlas en la próxima sesión.

Segunda Reunión:

- a) Cada niño expuso su noticia y eligieron la más importante.
- b) Se analizó por qué la consideraban importante.
- c) Se les llevó y leyó una noticia del periódico "Alarma" pero descontextualizada, con el propósito de ver si el tema les motivaba, ya que se trataba de una noticia referida al sexo (violación), y cómo reaccionaban frente a esto. Veamos lo que pasó:

¡Perdió la vida al defender a su novia!

(Pachuca, Hgo.).- Tratar de defender el honor de su novia le costó la vida (al humilde campesino Manuel León Reyes), quien fuera agredido a golpes y puñaladas por dos sujetos hasta el momento no identificados, quienes son activamente buscados por elementos de la Policía Judicial.

La agresión (a Manuel León) se registró (en la Colonia Rojo Gómez), a donde había acudido a dejar a su novia (Graciela Monzalvo), después de haber acudido los dos a una cena (en la Colonia Santa Julia,) (Graciela quien fue) golpeada por los posteriores asesinos de su novio, informó a las autoridades que "eran como las ocho de la noche cuando regresamos a la colonia en donde vivo. Habíamos caminado algunas cuadras cuando en nuestro camino nos cruzamos con dos sujetos mal encarados, uno de los cuales me manoseó y le dijo (a Manuel) "¡Pásatela!". "Este, tratando de defenderme, le dijo a los sujetos que no

molestaran y siguieran su camino. Uno de los agresores, el más chaparro, golpeó por la espalda a mi novio e hizo lo mismo conmigo, sólo que yo no caí al suelo y alcancé a correr. Creo que trataban de violarme. Me alejé del lugar lo más pronto que pude y más tarde me informaron que Manuel había muerto".

Leo rápido la noticia saltándome los paréntesis y el subrayado. Inmediatamente después casi todos preguntan al mismo tiempo:

Juan Lucas: ¿Cuándo fue?

Lena: ¿Quiénes eran? Es que no le entendí.

Orestes: ¿En dónde fue? ¿aquí en México?

Jorge Manuel: ¿De qué se murió? Es que así no se entiende.

Lo leiste muy rápido.

Juan Lucas: No dice por qué les pasó.

Armando: Está medio enredada.

Orestes: ¿Qué es violar?

Repitieron las mismas preguntas y se les fue dando contestación. Finalmente se les leyó completa la noticia y quedaron muy satisfechos. ¡Ahora sí le habían entendido!

Después de un mes de suspensión de labores académicas, se tuvo la tercera reunión, por lo que se pensó que los niños:

- a) Hablaran de sus vacaciones
- b) Conversaran sobre las noticias que recordaran de la última sesión, para ver cuál o cuáles les habían impresionado más.

Al final se les pidió que trajeran una noticia resumida para la siguiente reunión a fin de conocer lo que consideraban esencial, cómo entendían la noticia y qué asimilación hacían de ella.

La importancia de estar bien informado

La información obtenida a través de las tres reuniones informales de trabajo fue bastante aclaratoria en algunos puntos que consideramos importante visualizar, y que para efectos del análisis son los que tomaremos en cuenta.

A la pregunta ¿qué les parece la actividad análisis de noticias? los niños contestaron:

Armando: Está bien,* porque el maestro pregunta quién trajo noticias, las decimos y la que sea mejor noticia se lleva al cuaderno de noticias y ahí tiene que escribir lo que es noticia.

Juan Lucas: Está bien esa actividad porque así nos enteramos de lo que pasa en México y en otros países, ya lo teníamos planteado para esa actividad.

Emilio: A mí me parece bien porque todos empezamos a informarnos de lo que pasa en el mundo, así aprendemos a leer el periódico, viendo las noticias y nos informamos de qué pasa en todo el mundo y pues está bien organizado, tienen un sistema de procedimiento bastante bien y por eso cada día tenemos que traer noticias para informarnos.

Jorge Manuel: ... Es muy importante que sepamos de las noticias para que nos enteremos de todo el mundo, como

* Los subrayados se hicieron con la intención de resaltar comentarios que de momento coinciden con lo expresado por el profesor pero que después cambian.

muchos compañeros a veces traen lo del Mariscal Tito se va a morir y eso. Está bien organizado. Está bien así como está...

Orestes: Yo creo que así está bien organizado y en las mañanas las noticias nos sirven para enterarnos de nuestro país y otros países las cosas que han pasado, las cosas buenas y las cosas malas.

Emilio: Que es para nosotros (se refiere a la actividad) y sirve para saber qué pasa en México y en el país.

Hasta aquí vemos que todos los niños coinciden con la finalidad que el profesor persigue en esta actividad; sin embargo, siguiendo con la entrevista, más adelante surgieron los siguientes comentarios:

Lena: Bueno, sí está bien organizada pero hay algunos compañeros que a veces traen unas noticias y se burlan de ellas ¿no? y yo pienso que tienen que tener más respeto sobre lo que traen las compañeras porque ellas se esforzaron al oír las noticias.

- - - - -

Emilio: Algunas (noticias) no entiendo porque por ejemplo: Carola, ella se equivoca mucho, habla así, dice una pregunta, se tarda cinco minutos para decir la otra, así se tarda más o menos como quince minutos en decir una noticia y entonces como que no se le entiende, dice una palabra y a los cinco minutos dice la otra. Dice: En... Estados Unidos... se robaron tres

millones de... tal cosa, ¡ah! no, no... de cocaína;
y por eso no le entiendo a algunas noticias.

- - - - -

Jorge Manuel: Yo entiendo unas pocas, es que como Carola lo da muy tartamudo. Como el otro día que trajo que se robaron niños en un hospital y le decimos cómo se llamaba y dice que no se acuerda, que no sabe. También Lena trajo de un barco del petróleo y le dijimos de qué parte era la Isla, o de qué parte y dijo que no sabía. A veces no le entiendo, sí a veces apenas de esas del Mariscal Tito... A veces la noticia es mucho relajo...

- - - - -

Se les preguntó cuál era el periódico que leían:

Jorge Manuel: Ni uno

Armando: A mi me gustan las noticias "Hoy mismo", "Sesenta minutos", más este...

Jorge Manuel: "24 horas" ¿no?

Emilio: "24 horas" son muy amarillistas.

Lena: Medio amarillistas. De vez en cuando leo el "Excelsior".

Emilio: El Excelsior antes era mejor, ahora ya lo han hecho más deformado, ya con más este, ya no trae buenas noticias.

Se les cuestionó sobre la veracidad de las noticias.

Jorge Manuel: Hay unas verdades, mentiras...

Orestes: En el noticiero nunca dicen verdades porque como se llama, este, para hacer más grande y que esté más completo el noticiero inventan mentiras.

Armando: Algunas sí, algunas no, como las que sí, creo que es la que salen así por cierto, o sea... como cuando se está quemando una casa de un hombre importante.

Esta segunda parte muestra cómo conforme avanza la entrevista comienzan a externar sus opiniones en forma más espontánea, superando el formalismo del inicio. Este cambio paulatino de opiniones pudo obtenerse gracias al tipo de metodología empleada, ya que a través de la aplicación de un cuestionario hubiera resultado difícil que los niños externaran con espontaneidad su pensamiento.

Presentamos un cuadro de concentración, recordando que otro punto por considerar con los niños estaba referido a la necesidad de saber para qué les servía la actividad "Análisis de noticias" y cómo la aprovechaban.

Si atendemos a las sesiones en su conjunto vemos que a lo largo de ellas se expresan contradicciones fundamentales:

- a) Dicen que es importante el análisis de noticias para estar bien informado; sin embargo, al final comentan que los noticieros no siempre dicen verdades, que inflan las noticias y que algunos periódicos son amarillistas y deforman la realidad.

- b) Al principio los niños dicen que la actividad es importante porque entre otras cosas aprenden a leer el periódico. Sin embargo, si analizamos el cuadro que concentra cuáles son los medios de comunicación que atienden, se advierte que en general no leen el periódico.

Cómo viven las noticias

A partir de esta reunión las sesiones se formalizaron con la finalidad de ir probando alternativas para la organización y manejo de actividades escolares con el objetivo específico de detectar los intereses de los niños a través del tipo de noticias que escogían, y para averiguar lo que eran capaces de hacer con ellas.

Después de explicar las finalidades de nuestro trabajo, se solicitó autorización al Director de la escuela; logrando nos diera la hora de Talleres y la libertad, por parte del profesor para que asistieran a esas reuniones los niños "problema" detectados.

A partir de este momento todas las actividades posteriores fueron realizadas con el mismo equipo, con quienes se habló para explicarles la razón de mi presencia y solicitar su colaboración.

La segunda etapa del "Plan de Análisis Noticioso" fue organizada de acuerdo con las siguientes actividades:

- Presentación individual de una noticia contextualizada con fuente hemerográfica y resumen.

CUADRO DE CONCENTRACION

Nombre	Ose	Temas que les gustan.	Leen el periódico.	Cual	Oyen Radio	Que programa o estación.	Ven T.V.	que program
orge Manuel		Deporte (Fut-bol)	ni uno	---	A veces	Donde dan deporte	Sí	- Deporte V - Acción - Hoy mismo
armando		Las pobrezas	No	---	En las mañanas.	El monitor (en el coche)	Sí	Noticieros - Hoy mismo - 60 minutos (de preferencia).
uan Lucas		Música : gruesa, moderna de "Three soul"	No	---	A veces	Música	Sí	- Fiebre del dos.
uis		Investigaciones: Matemáticas, viajes espaciales, el mar, y que en contraron una especie de animales	Sí, pero no todos los días. (No, no le hagas (sic).	- Uno más Uno - Novedades (a veces)	No	-	Sí	- 60 Minutos
ena		Deporte (Basquet-Bol)	De vez en cuando.	- Excélsior	No	-	Sí	De Todo
ulián		Reportajes del mar.	Sí, pero no todos los días: El sábado.	- Uno más Uno - Esto	No	-	Sí	Noticieros - 24 Horas
Orestes		El América	De vez en cuando.	- Novedades - Esto	No	-	Sí	-

- Elección argumentada de la noticia.
- Lectura de la noticia escogida.
- Comentarios acerca de su importancia y credibilidad.
- Conocimiento y manejo de las secciones del periódico.
- Unidad de análisis a la que corresponde (social, cultural, deportiva, etc.)
- Clasificación de la noticia elegida con base en las secciones del periódico.
- Análisis de un periódico diferente en cada sesión.
- Comparación de la misma noticia en distintas fuentes de información.
- Ejercicio noticioso diferente cada vez, como: subrayar, enunciar, resumir, o sintetizar la noticia escogida.
- Momento del "juego noticioso".

Con lo que se pretendía generar esquemas de análisis traducibles al final en una pauta del tipo: ¿qué pasó?, ¿dónde pasó?, ¿dónde está?, ¿con qué tiene que ver?, ¿es importante?, etc., e ir rescatando preguntas que los niños hicieran sobre aspectos dudosos o que los preocuparan, para incorporarlos al esquema y aplicarlos en sucesivas sesiones.

Lo que más llamó la atención en esas sesiones fue que su criterio de verdad se basa en razonamientos tales como "ver para creer", aunque en ocasiones aún así dudan.

Ejemplo:

Juan Lucas: Ayer en la noche con una amiga estábamos platicando y le decía que haría ella si ve los "OVNIS" esos y le hace... No, yo les saludaba y les hablaba en su idioma y todo eso, como hoy llegué a la escuela y hablaban de los OVNIS que alzó un edificio, que se llevaron unos ¿queeé?

Emilio: Seis ovnis.

Armando: De donde estaban los edificios más grandes

Juan Lucas: Yo no creo eso

Armando: Quien sabe, porque a lo mejor sí es cierto.

Emilio: Tal vez fue una construcción que derrumbaron el edificio y luego dijeron que habían... (duda) pero pues en medio de la ciudad... pues ahí ven cómo lo están tirando.

Juan Lucas: Como dice mi abuelito, no creas hasta que no veas, yo por eso no creo hasta que no veo.

Emilio: Yo igual.

Jorge Manuel: En las noticias luego inventan, como a la que vio a alguien que se le murió su hijo, dejó a sus hijos sin comer por trabajar, se le murieron, a lo mejor lo inventaron, ¿sí?, ni una mamá puede... hacer eso.

Orestes: En el noticiero nunca dicen verdades porque como se llama, este para hacer más grande y que esté más completo el noticiero inventan mentiras.

Lena: Bueno, depende de las noticias que sean, ¿verdad? porque luego se ve si están... si son mentiras o verdades.

Se les preguntó la forma en que podían distinguirse:

Lena: Bueno oyéndolas, ¿no?, por ejemplo yo te puedo contar que vi unos mil OVNIS y no es cierto, ¿verdad?

Armando: Algunas sí, algunas no, como las que sí creo es la que salen así por cierto, o sea... como cuando se está quemando una casa de un hombre importante.

Les llama la atención las noticias, en donde se involucran aspectos emotivos.

Clasifican las noticias de la siguiente manera:

Políticas: - Toda noticia que haga mención del presidente, no importa la actividad que realice.

- Sucesos acaecidos en América Latina sin importar el contenido.

Sociales: - Cuestiones que le suceden a la sociedad en general.

Económicas: - Lo relativo al progreso científico y tecnológico.

- Lo que haga alusión a fábricas sin importar el contenido.

- Muertes, accidentes "porque cuando la gente se muere se gasta el dinero".

Las noticias están asociadas a un determinado status, de acuerdo con su tema. Por ejemplo: una noticia política tiene un status más alto que una deportiva aunque esta última les

pareciera más interesante. Esta valoración, intuída por los alumnos, influía en la selección de las noticias que presentaban en el salón de clases, salvo algunas excepciones. A lo largo del "Plan de Análisis Noticioso" se elaboraron registros individuales de las diversas sesiones. De su análisis y comparación se obtuvieron los siguientes rasgos:

- 1) Las noticias, para los niños, son hechos aislados que no se relacionan entre sí, por lo que el tipo de aprendizaje que obtienen es repetitivo, ya que no hay asimilación de lo esencial.
- 2) A pesar de que en el discurso lógico de sus preferencias mencionan temas como los de investigaciones científicas, problemas sociales, políticos, deportes, etc., los que más se vinculan a sus intereses inmediatos y elementos de su realidad circundante son los escolarmente censurables y que en general podemos clasificar en la sección de "nota roja" de los medios de comunicación (crímenes, violaciones, accidentes, etc.).
- 3) El aspecto formal vuelve a estar presente de manera muy específica. En las reseñas del cuadro 2 resalta la segunda sesión de esta etapa por la cantidad de cifras y datos que los niños proporcionan cuando han preparado la noticia, y que deja la impresión de que haciendo hincapié en estos elementos, la noticia adquiere seriedad y veracidad.

- 4) A pesar de intuir que las noticias referidas a aspectos políticos son "importantes", los niños le atribuyen mayor importancia, cuando se les deja escoger, a las noticias de accidentes o defunciones; es decir las que involucran aspectos emotivos.
- 5) Los criterios de clasificación de noticias de los niños difieren totalmente de los que utilizan los adultos y por ende de las secciones que conforman el periódico.
- 6) Los niños le dan un tratamiento muy peculiar a las noticias; hay buenas y malas, las que son noticia y las que no lo son, noticias que creen importantes y otras de las que dudan.

Esto nos remite al Criterio de Verdad, en donde aparentemente aplican la frase proverbial de Santo Tomás (el Apóstol) "hasta no ver no creer"; sin embargo, hay contradicción al aplicarla en algunos casos, lo que evidencia no estar bien demarcado este criterio.

En general se advierte que el problema no está en que los niños no manejen algunos elementos de la contextualización, sino que existe poca aplicación de esta capacidad en tanto que los temas que se ven en la actividad no son motivo de interés para ellos y no se atreven a llevar asuntos que realmente les motiva porque "intuyen" el tipo de noticia a la que el profesor le otorga mayor status.

Búsqueda de alternativas:

Si bien este tipo de trabajo estaba dando resultados positivos se advertían algunos problemas, como la dificultad de los niños para organizar actividades con una cierta continuidad y manejar varias temáticas al mismo tiempo ya que su atención se dispersaba originando limitaciones a la asimilación de los hechos y a la profundización en cada uno de ellos.

Esto provocaba precisamente todo lo contrario de lo que se pretendía recuperar en los alumnos:

- Falta de interés en el objetivo de la actividad. Se perdían en la forma destacando el cómo y no el por qué.
- Incumplimiento con las tareas extraescolares.
- Incremento de la formalidad al intentar cumplir en el momento con las actividades escolares encomendadas.
- Falta de organización autónoma del trabajo escolar.
- Poco esfuerzo, ya que sabían que era una actividad informal, no regulada por la escuela.
- Problemas de horario, ya que se trabajaba con ellos en las horas de taller, ocasionando distracciones.
- Poca aportación que enriqueciera y consolidara el "Plan de Análisis Noticioso" mencionado.

¿Qué estaba pasando? ¿Por qué sucedía esto, si en la interrelación con los niños se había advertido su dinamismo e inquietud? Había que aceptarlo, sólo podía deberse a la falta de motivación, la carencia de entrenamiento de hábitos inte-

lectuales y la poca oportunidad que tenían de expresar sus intereses y vincularlos con la práctica concreta.

Parecía que lo único que les llamaba la atención era la grabadora que se utilizaba en las reuniones para recuperar información, pero ¿qué producto escolar podía dar el uso de una grabadora?... Quizás un programa de radio.

En la siguiente sesión se sometió a consideración de los niños el seguir con esta dinámica de trabajo o centrar nuestros esfuerzos en el tratamiento de un solo tema que conjugara las inquietudes de ellos, utilizando la grabadora.

La segunda alternativa fue aceptada y los niños propusieron diferentes temas; no se logró un acuerdo sino hasta después de dos sesiones en que decidieron trabajar sobre "La falta de escuelas primarias para niños pobres en el D.F."

Para la coordinación de este trabajo combinamos dos actitudes: dejar que los niños tomaran iniciativas y apoyarlos para que las llevaran a cabo hasta su término, aportándoles materiales y organizando su análisis.

Los niños formularon hipótesis de trabajo, recurrieron a fuentes de documentación y construyeron un esquema de presentación del tema. El resultado de este trabajo fue vertido en una grabación con la intención de hacer un Programa de Radio destinado a un auditorio infantil.

Su primer intento

El equipo fundamentaba la importancia del tema en la necesi-

dad "de que los niños sepan que hay escuelas y no se queden sin cupo".

Las hipótesis de las que partían eran:

- a) Los niños pobres no van porque no tienen dinero pero sí les gustaría ir.
- b) Los niños ricos van pero no les interesa.
- c) Algunos niños ricos no van porque para qué, si ya tienen dinero.

Las actividades que tendrían que realizar se centraban en: obtener datos a través de instituciones como la SEP, el PRI, el PSUM, el DIF, el ISSSTE y el Presidente acerca del número de escuelas que existen en el Distrito Federal y el porcentaje de niños que están en edad escolar y obtener información por medio de entrevistas directas.

Se tiene casi la certeza de que las respuestas de las entrevistas fueron inventadas, de ahí la coherencia lógica interna de los cuestionarios y la relación que logran con los supuestos de los cuales parten. La idea de acudir a las instituciones mencionadas fue desechada por ellos a lo largo de la actividad.

Tal como se había previsto, el siguiente paso fue escoger lo más importante para incluirlo en el programa. Para ello se solicitó a cada niño que escribiera en un papelito lo que más le hubiera quedado grabado del material visto.

Los niños se repartieron el material recabado y lo anota-

ron en fichas para leerlo. En cuanto al manejo de las entrevistas, propusieron re-crearlas para darle más veracidad al programa. La transcripción se presenta dividida en fichas para mayor identificación de las partes a que se se hace alusión en el análisis posterior del mismo.

Primer programa de radio

Ficha 1

Lena: Este programa fue hecho para los niños del Distrito Federal y esta investigación la hicimos porque nos interesó mucho, en un equipo que nosotros hicimos y también hicimos entrevistas para hacer más amplio el tema y que quede más comprendido.

Ficha 2

El tema de la investigación que hicimos fue la "Falta de escuelas en el Distrito Federal para los niños de primaria".

Ficha 3

También es importante que los niños sepan que hay escuelas, para que supieran que hay escuelas y cupos, porque hay muchos niños que se quedan fuera y pierden año y eso les hace mal para su enseñanza.

Ficha 4

El compañero Orestes va a dar información sobre las escuelas:

Orestes:

Hicimos una investigación sobre las escuelas primarias en el Distrito Federal. Hay tres tipos de escuelas, unas son:

- 1) Escuelas completas
- 2) Escuelas incompletas
- 3) Escuelas unitarias

Las escuelas completas son de 2,328 escuelas; escuelas incompletas 99 escuelas; escuelas unitarias 11.

Ahora les voy a explicar qué significa completas, completas es que tienen todos los grados; incompletas es que nada más tienen por ejemplo hasta 5° año; unitarias son las que hay un maestro para todos los grupos.

Ficha 5

También sacamos unos informes de la SEP de los niños que van a la escuela. De primaria del Distrito Federal son: 1'468,929 de 1° a 6° año. Los datos que obtuvimos es que muchos niños no van a la escuela porque no tienen ninguna posibilidad y hay pocas escuelas.

Ficha 6

Lena:

El siguiente punto vamos a hablar sobre unas entrevistas que les hicimos a unas personas que no van a la escuela: niños.

Ficha 7

Primera entrevista.

Emilio: Yo voy a entrevistar a una persona que no va a la escuela: (Toc Toc) (a Jorge Manuel).

Jorge Manuel: Buenas tardes ¿qué quiere?

Emilio: Bueno, lo quiero venir a entrevistar. Este ¿cómo se llama?

Jorge Manuel: Janitzio

Emilio: ¿Me permite hacerle unas preguntas? ¿Por qué no vas a la escuela?

Jorge Manuel: Por falta de dinero, que mi papá trabaja de chicletero en el mercado y mi mamá también y no tenemos dinero, ¡Ya! y tengo que ayudar a mi papá a trab... a vender chicles.

Emilio: También otra pregunta ¿Qué posibilidades tienes de ir a la escuela?

Jorge Manuel: Muy pocas, porque las posibilidades es que sí puedo entrar, pero la falta de dinero no me permite entrar a la escuela.

Emilio: ¿Crees que es importante ir a la escuela?

Jorge Manuel: Sí es importante, para cuando sea grande no ser basurero ni nada, debo ser estudioso y tener mi profesión.

Emilio: ¿Por qué?

Jorge Manuel: Este, no estudié y no puedo ser algo en la vida.

Emilio: Entrevistamos al compañero Janitzio.

Ficha 8

Segunda entrevista.

- Emilio: Va a hablar una compañera sobre un niño que entre
vistó, que no le interesa ir a la escuela (Lena a
Orestes) (Toc Toc)
- Lena: ¿Cómo te llamas?
- Orestes: Ulises
- Lena: ¿Por qué no vas a la escuela?
- Orestes: Porque no me gusta ir
- Lena: ¿Por qué?
- Orestes: Es que me gusta irme mejor con mis amigos y tam-
bién me gusta irme de pinta.
- Lena: ¿Crees que es importante ir a la escuela?
- Orestes: No.
- Lena: ¿Por qué?
- Orestes: Porque mis papás trabajan y me podrán mantener
para siempre.
- Lena: Y cuándo se mueran ¿Qué vas a hacer, de qué vas
a vivir?
- Orestes: Yo sabré.
- Lena: Pero cómo si no tienen en qué ocuparte, ni profe
sión, ni estás preparado de la primaria, ni nada.
- Orestes: Me casaré con una muchacha rica para que me man-
tenga.
- Lena: Ya en serio ¿Qué harías?
- Orestes: Trabajaría en una papelería.
- Lena: Pero si no sabrías hacer cuentas, ni escribir, ni

nada, ni dar el cambio bien.

Orestes: Bueno, para mí entonces es importante, pero no me gusta.

Lena: ¿Tus papás te obligan a ir a la escuela?

Orestes: Sí me obligan y entre más me pegan más me voy de pinta.

Lena: ¿Crees que es bueno que te peguen?

Orestes: Yo digo que sí porque así me educan y me pegan más y con más razón voy a la escuela.

Lena: Bueno, yo te voy a dar mi opinión. Yo creo que no es bueno que peguen los papás, sino que traten de comprender sobre por qué, platicar con sus hijos por qué no les gusta ir y tratar de pensar más el problema sobre nosotros.

Ficha 9

Tercera entrevista.

Lena: También otro compañero hizo otra entrevista para saber más sobre esta información. (Orestes a Armando).

Orestes: ¿Por qué no vas a la escuela?

Armando: Bueno, o sea sí voy pero... sí me gusta ir, voy no porque me peguen ni me "forcen" pero sí me gusta ir y además uno llega cansado como de las cuatro y media uno a su casa y quiere salir a jugar o a eso y a uno no lo deja, entonces yo tomé un plan, entonces yo hice muchas preguntas a muchos

chavos, a muchos amigos míos que por qué llegaban en la noche a su casa. Mira, a mí no me dejaban salir, yo estaba en esa situación y yo una vez me salí de mi casa, me la pasé toda la noche de parranda o me fui a quedar a la casa de otro amigo y así solamente me pudieron dejar salir más noche y entonces yo tomé una decisión sobre lo que me dijeron ellos, que tal vez uno de estos días sí me iba a ir de mi casa.

Orestes: ¿Crees que es importante la escuela?

Armando: Mira, para mí la escuela sí es importante, para mí ¿no? y yo ya acabo de decir hace rato que para mí sí es importante y no me obligan a golpes sino lo que yo trato de solucionar ahí con mi mamá y mi familia es que me dejen salir, porque tú llegas cansado de todo lo que has hecho casi a las nueve de la noche y quieres salir y no te dejan, como que no aguanta, ¿no?

Orestes: ¿Por qué?

Armando: ¿Por qué es importante la escuela? porque mira, yo, así como está México ahorita, así todo el mundo, las cosas van subiendo de valor y cuando tú seas grande pues ya no, ya porque ~~hayas~~ llegado a la Secundaria, por más mucho que vayas a acabar la Preparatoria, así por mucho que la hayas hecho ya ~~no puedes llegar ni, ni a mayor cosa~~ y entonces para ir a la escuela... es muy importante porque cuando seas grande si las cosas ya valen más y to-

do, ya con lo que te ganes, si eres un profesionalista, un arquitecto, un licenciado o cualquier otra cosa, pero eres un profesionalista, pues ya, ya te defiendes, más o menos ya te defiendes y dicen que en México pues ya está subiendo todo y hasta que no haya una Tercera Guerra Mundial, así todo el mundo, va a quedar todo tranquilo.

Ficha 10

Emilio: Por último punto vamos a decir las conclusiones, ahora van a decir una conclusión.

Primera conclusión.

Este, los compañeros que acabamos de entrevistar, este, hemos visto que, hay mucha falta de escuelas y también hemos visto que aunque no tengan dinero los papás, o ellos, los obligan a ir a la escuela, y también que a los que tienen dinero no los obligan a ir a la escuela.

Ficha 11

Segunda conclusión.

Lena: También por lo que hemos visto, los papás fuerzan a los niños a ir a la escuela, les pegan, no los comprenden y aparte también los niños tienen que trabajar para que, este, para que... para poder entrar a la escuela y como no pueden cumplir con toda su responsabilidad los reprueban y los niños se tienen que salir. Hay otros que también no les

gusta ir pero tienen posibilidades.

Ficha 12

Tercera conclusión.

Armando: Bueno, sobre la otra conclusión que hicimos, de lo que sacamos fué de que nos dimos cuenta que los niños ricos que sus padres tienen dinero para darles escuelas de mucho valor o sea de paga, que pagan 1,000; 16,000 pesos y niños así que andan descalzos así, y que quieren ir a la escuela, no, pues no pueden por falta de dinero por sus padres andan vendiendo chicles y así productos, y en vez que los pobres tuvieran ese dinero, lo aprovecharan y entonces los ricos esa oportunidad que les dan sus padres no la aprovechan y los niños pobres que andan vendiendo chicles por las calles y todo, quieren aprovechar esa oportunidad, pero no, es por falta de dinero...

Cuarta conclusión.

Armando: Y también nosotros quisiéramos que la SEP hiciera escuelas o que hiciera internados para los niños pobres, que ~~ahí les dieran de comer~~, que les dieran estudio y salieran ya unos jóvenes, a la vuelta de los años ya iban a ser tal vez unos ~~arquitectos o unos profesionales~~.

Quinta conclusión. un Programa de los

Juan Lucas: También si no tuvieran dinero... saliera en el radio que, para que las gentes ayudaran con un donativo para estos niños que no van a la escuela y de veras quieren estudiar, que les ayudaran las gentes con 100 o con lo que pudieran pero que entre todos ayudaran.

Ficha 13

Emilio: Para finalizar, este, voy a decir los nombres de los compañeros que trabajaron en esta investigación, este: el primero fue Lena, segundo Emilio, tercero Jorge Manuel; cuarto Armando, Juan Lucas y último: Orestes... este, bueno y Flora...
 Muchas gracias, esperamos que les haya gustado este programa.

El equipo estaba contento, una y otra vez escuchaban el programa. Sí, habían logrado grabar la información pero ¿qué tipo de información?, realizaron la actividad pero ¿qué aprendieron con ella?, crearon un producto ¿podría llamársele así?

El proceso seguido por los niños en este trabajo podía resumirse en que habían partido de un conocimiento intuitivo de la realidad social y su probable comportamiento. Obtuvieron información del tema a través de tablas de datos que publica la SEP y recuperaron la opinión de los entrevistados -información dudosa- que los llevaba a confirmar sus hipótesis.

El resultado era un Programa de Radio lleno de contradicciones respecto del discurso y de las conclusiones; endeble en su argumentación y muy lejos de haber logrado cambios en las representaciones que los niños tenían de esa diminuta problemática de su realidad social.

Entonces la vinculación con el mundo ¿dónde había quedado?

actividades que conforman la primera etapa del Proyecto de Aprendizaje ya se dijo que se desarrollan en las horas de clase y en la escuela. El Director, cuestionado por el motivo que se presentaban algunas variables no consideradas por el carácter de esta etapa de un carácter formal, buscando esta primera experiencia y por motivos pedagógicos se pensó y logró integrar estas actividades al Área de Ciencias Sociales, para que el resultado final sirviera como evidencia del equipo participante, buscando una consistencia en los principios:

- a) la valoración de los aspectos...
- b) la del hecho del grupo...
- c) la del profesor del grupo...

CAPITULO V

¡AL FIN UN PRODUCTO ESCOLAR!

Cuando se finalizó el primer ciclo de actividades, y antes de que cambiara el ciclo de la siguiente etapa, participó del pequeño grupo, se pudo observar la transición de una conducta al sentirse con responsabilidad, que estaba desarrollando una actitud importante y que estaba compartiendo con los otros compañeros del grupo, se veía una actitud de...

Bajo esta nueva perspectiva se las pidió seguir desarrollando con el interés en el programa, luego de haberse desarrollado en una forma organizada y al momento de ser participativa, vital, coherente y congruente con el objetivo de la etapa, se recuperó el tema, recuperación del conocimiento de lo realizado, el aspecto al que se refiere para los niños como para...

Las actividades que conforman la primera etapa del Programa de Radio -como ya se dijo- fueron efectuadas en las horas de talleres de la escuela con autorización del Director, cuestión que motivó que se presentaran algunas variables no consideradas por carecer la tarea de un carácter formal. Rescatando esta primera experiencia y por motivos pedagógicos, se pensó y logró integrar esta actividad al área de Ciencias Sociales, para que el resultado final sirviera como evaluación del equipo participante, tomando en consideración tres criterios:

- a) La valoración de los niños participantes
- b) La del resto del grupo al que los niños pertenecían
- c) La del profesor del área.

Cuando se obtuvo la autorización los niños fueron informados, y aunque no hubo cambios radicales en la disposición para participar del pequeño equipo, se notó cierta afirmación de sus conductas al sentirse como gente seria, que estaba desempeñando una acción importante y que sería tomada en cuenta, frente a los otros compañeros del salón que a veces iban a visitarnos.

Bajo esta nueva perspectiva se les pidió seguir trabajando con esfuerzo en el programa hasta lograr un resultado decoroso, y por decoroso entendíamos que el resultado de ese esfuerzo tuviera coherencia y congruencia con lo planteado, datos relacionados con el tema, recuperación del comportamiento de lo real, y aportación al aspecto elegido, tanto para los niños como para

el contenido manejado.

Se pretendía que los niños detectaran contradicciones manifestadas a lo largo del discurso, insuficiencias de la información contenida en el programa, discrepancias entre el material utilizado y los fines de la investigación, incoherencias entre el tratamiento del tema y las conclusiones formuladas y evaluación de las hipótesis de trabajo que habían planteado originalmente.

Se les repartió a cada niño un juego de fichas con el contenido del programa, y se les pidió que lo leyeran tratando de ver si había o no:

a) Contradicciones:

- respecto del discurso
- respecto de las conclusiones

b) Recorte del objeto

c) Manejo de la información

d) Conclusiones.

En relación con el inciso a) se encontraron varios comentarios contradictorios entre el discurso y las entrevistas:

Contenido de la ficha	Reflexión para su solución
Ficha 2.- Falta de escuelas	¿Qué quieren?, ¿que los niños
Ficha 3.- Que sepan los niños que hay escuelas	sepan que hay falta de escuelas o que hay falta de información a los usuarios?
Van a hacer entrevistas a:	¿Qué tipo de niños les interesa?

Contenido de la ficha	Reflexión para su solución
Ficha 6.- Niños <u>que no van a la escuela.</u>	Opciones: - Escogerlos al azar
Ficha 8.- Niño al que <u>no le interesa ir a la escuela pero sí va.</u>	- Sólo aquéllos que les interesa. - O sólo decir que van a entrevistar a varios niños para saber qué opinan de la escuela.
Ficha 9.- Niño que <u>sí va</u> a la escuela y le gusta ir.	
Ficha 8	
Pregunta 6. ¿Tus papás te obligan a ir a la escuela? R= Sí, y entre más me pegan más me voy de pinta.	¿El castigo, qué produce finalmente? - ¿Irse de pinta? - ¿Ir a la escuela? - ¿Ambas cosas?
Pregunta 7. ¿Crees que es bueno que te peguen? R= Yo digo que sí porque así me educan y me pegan más y con más razón voy a la escuela.	En la pregunta 6 responde lo contrario. ¿Qué reacción produce finalmente el castigo corporal?
Ficha 9,	
Pregunta 1. ¿Por qué no vas a la escuela? R= Bueno, o sea sí voy.	Crítica a la primera pregunta del cuestionario y al tipo de niños escogidos.
	La pregunta debiera ser:

Discrepancias entre el discurso y las conclusiones:

Resumen de las entrevistas	Conclusiones de los niños
<p>PRIMERA ENTREVISTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - falta de dinero - sí puede entrar en la escuela pero el dinero no lo permite - sí es importante la escuela. 	<p><u>PRIMERA CONCLUSION DEL PROGRAMA:</u></p> <p>De los compañeros que acabamos de entrevistar puede decirse que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hay falta de escuelas - aunque no tengan dinero los papás a ellos los obligan a ir a la escuela. <p>(Primera entrevista no lo obligan)</p> <ul style="list-style-type: none"> - los que tienen dinero no los obligan a ir (segunda entrevista sí lo obligan, a golpes.) <p><u>CONCLUSION LOGICA:</u></p> <p>La escuela es importante, podría entrar a ella, pero no lo hace por falta de dinero.</p> <p>POR LO TANTO EL PROBLEMA ES EL DINERO Y NO LA FALTA DE ESCUELAS.</p>

Resumen de las entrevistas	Conclusiones de los niños
<p><u>SEGUNDA ENTREVISTA:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - no le gusta ir - se va de pinta - va obligado porque sus papás le pegan - cree que es bueno que le peguen porque así lo obligan a ir. 	<p><u>SEGUNDA CONCLUSION DEL PROGRAMA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - los papás fuerzan a los niños a ir a la escuela (un solo caso) - los niños tienen que trabajar para poder entrar a la escuela - hay algunos a quienes no les gusta ir pero tienen posibilidades de hacerlo. <p><u>CONCLUSION LOGICA:</u></p> <p>La escuela es importante pero no le gusta ir, prefiere hacer pinta aunque considera que es bueno que sus papás le peguen para obligarlo a asistir.</p> <p>POR LO TANTO EL PROBLEMA ES QUE VA OBLIGADO A LA ESCUELA Y NUNCA MENCIONA QUE HAYA FALTA DE ESCUELAS.</p>

Resumen de las entrevistas	Conclusiones de los niños
<p>TERCERA ENTREVISTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sí le gusta ir - la escuela es importante porque te prepara para trabajar - problemas con la familia por salirse a jugar 	<p><u>TERCERA CONCLUSION DEL PROGRAMA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Niños ricos y padres que pagan escuelas caras - niños pobres que quieren ir a la escuela no pueden por falta de dinero - ricos no aprovechan la oportunidad, ¿ninguno? - pobres: quieren aprovecharla pero no pueden por falta de dinero, ¿ninguno? - Internados Peticiones para solucionar el problema contrario al tema original. Donativos <p><u>CONCLUSION LOGICA</u></p> <p>Sus papás no lo dejan salir a jugar, no lo comprenden.</p> <p>NO MENCIONA QUE HAYA FALTA DE ESCUELAS.</p>

En relación con el inciso b):

Ficha No. 1

PRESENTACION DEL PROGRAMA: (Nivel formal)

- a) ¿A quién se dirige el programa?
 - ¿A niños? ¿qué tipo de niños?
 - ¿A padres y/o niños? ¿De qué tipo?
- b) ¿Para qué se dirige a ellos?
- c) ¿Quién hace el programa?
- d) ¿Con base en qué?
- e) ¿Metodología? (datos de la SEP, qué tipo de datos, entrevistas.)

Ficha No. 2

- a) ¿Por qué ese tema?
 - Fundamentarlo con base en
 - inquietudes
 - conocimiento espontáneo del tema
 - preocupaciones
 - experiencias personales
 - ¿de dónde sacaron que había falta de escuelas?

Fichas Nos. 4 y 5

- a) ¿De dónde sacan la información?
 - fuente completa
 - manejo de los datos.

En relación con el inciso c):

¿Son suficientes las preguntas y adecuadas al tema?

¿El cuestionario es flexible?

La mención de la cantidad de niños que van a la escuela, ¿es suficiente para que se concluya que hay falta de escuelas?

¿Qué otra información necesitarían conocer?

¿Cómo tendrían que procesarla para que fuera útil?

Temas que surgieron a partir de la información:

- golpes de los padres
- comunicación con los padres
- derecho al juego
- para qué sirve la escuela
- encarecimiento de la vida
- problemas de fracaso y deserción escolar.

En relación con el inciso d):

Hay niños que no tienen dinero y los obligan a ir a la escuela

Hay niños que tienen dinero y no los obligan a ir a la escuela

Hay niños que trabajan para poder ir a la escuela

Los niños ricos no aprovechan la oportunidad

Los niños pobres quisieran aprovecharla.

Un nuevo esfuerzo

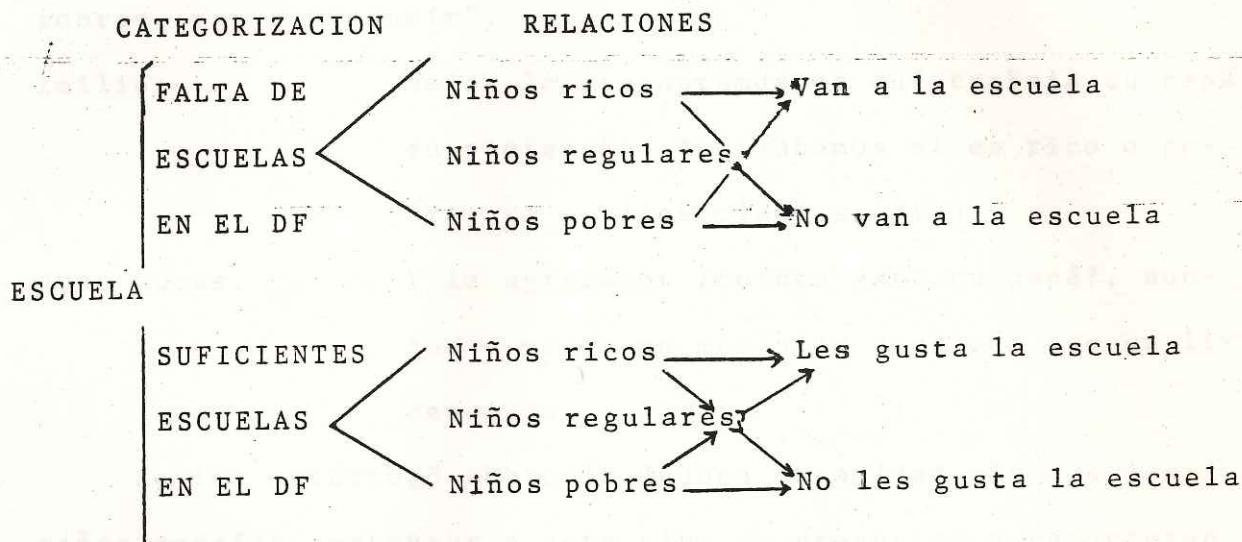
Después de que encuentran las contradicciones en las que incurrieron y a pesar de "aparentemente" tener "comprobadas" sus hipótesis, dudan de los resultados de ese primer programa, situación que abre las posibilidades de un nuevo proceso de reflexión y problematización.

Deciden por principio de cuentas hacer los siguientes ajustes:

- Mencionar que los autores del programa son un grupo de niños que estudia en el CEPSTUNAM
- Dirigir el programa a niños y padres del Distrito Federal
- Agregar en su investigación a niños "regulares"

- Aclarar que el programa tenía como finalidad inculcar más el estudio a los niños.
- Dar la fuente de donde se obtuvieron los datos
- Anular la segunda y tercera entrevistas, ya que el tema hacía alusión a niños que no van a la escuela.

Además se dieron cuenta de que había más posibilidades, que resultaban de la combinación de los elementos puestos en juego:



A pesar de ello insisten en sus hipótesis originales:

- Ho₁ Los ricos van a la escuela pero no les gusta
- Ho₂ Algunos regulares van a la escuela y otros no pero sí les gusta
- Ho₃ Los pobres no van a la escuela pero sí les gusta.

En esta segunda etapa, los niños organizaron un plan de entrevistas y formularon un nuevo cuestionario al descubrir que era necesario contrastar los datos proporcionados por las

fuentes documentales con datos tomados directamente de la realidad.

Convinieron en que para tener más datos de las entrevistas y poderlos clasificar en "ricos", "regulares" y "pobres", aparte de observar su ropa, había que agregar varias preguntas. Orestes propuso que se interrogara al niño directamente, es decir preguntarle ¿qué eres?, pero el resto consideró que "no dirían la verdad por que les da vergüenza decir que son pobres, van a presumir".

Emilio: Mejor le preguntamos, en qué trabaja tu papá, su profesión. Así sabemos si es rico o pobre; si es licenciado es rico.

Juan Lucas: Y le agregamos ¿cuánto gana tu papá?, aunque a veces un mecánico gana más que un licenciado.

Se les interrogó sobre la dudosa veracidad con que los niños podrían contestar a este tipo de preguntas y estuvieron de acuerdo en que también podrían mentir, pero "luego luego se darían cuenta".

Lena: Si dice que su papá es licenciado y trabaja vendiendo chicles en el Metro, pues no se le cree, entonces ¿por qué anda vendiendo chicles?

Jorge Manuel: Por ejemplo, Orestes presume de millones y trae zapatos rotos, ¿cómo se lo vamos a creer?

El cuestionario para esta segunda fase quedó integrado por diez preguntas:

1. ¿Por qué no vas a la escuela?
2. ¿Te gustaría ir a la escuela?, ¿por qué?
3. ¿Qué posibilidades tienes de ir a la escuela?
4. ¿Crees que es importante la escuela? ¿por qué?
5. ¿En qué trabaja tu papá, y profesión?
6. ¿Cuánto gana tu papá?
7. ¿Has ido a la escuela alguna vez?
8. ¿Por qué te saliste?
9. ¿Qué interés tienes por la escuela?
10. ¿Qué haces en lugar de estudiar?

Hasta ahora ya se había aclarado el tema, su justificación, el universo a quien iba dirigido el programa, a quiénes se entrevistaría, para qué y el cuestionario por aplicar, en donde puede verse que los niños al elaborarlo respetan el principio de objetividad y por lo tanto el instrumento queda libre de juicios de valor.

Seguía la etapa empírica, había que salir a buscar a esos niños pobres, medianos y ricos que no iban a la escuela. Pero el equipo decidió primero ponerse de acuerdo en el tipo de colonias donde encontraría niños pobres; coincidieron en visitar la Zona Rosa, el Ajusco, Santo Domingo y Contreras. Para localizar a niños medianos nada mejor que San Angel, Villa Olímpica y Copilco; y para hallar niños ricos habría que ir al Pedregal. Por problemas de movilización y responsabilidad se decidió sortear los niños que saldrían a realizar entrevistas, conviniendo en que el resto lo haría por su colonia. A Julio, Orestes, Armando y Jorge Manuel les tocó en suerte salir y se entusiasmaron mucho.

De esta primera salida se recuperan las intervenciones más importantes en función del cambio de expectativas que se van dando en los niños a partir del contacto con la realidad.

Insistieron en ir directamente a Santo Domingo pues decían que en esa área había muchos pobres, abordaron a varios pero sólo uno iba a la escuela. De camino al coche se encontraron a un niño y lo reconocieron como ex-alumno del CEPSTUNAM, decidieron entrevistarlo. A sugerencia de ellos nos fuimos a Copilco para encontrar niños regulares. Llegamos allá y a todos los que les preguntaron iban a la escuela. Seguimos nuestro camino, por Tlalpan les sugerí que nos detuviéramos y preguntaran a los niños que pasaran por la calle pero prefirieron ir por el rumbo de Orestes. Al pasar por Acoxpa, en una cancha de fútbol vieron a cuatro niños jugando y comentaron que eran regulares pues tenían ropas regulares y no muy sucias. Decidieron bajarse y Armando entrevistó al único de ellos que no iba. Cuando regresaron dijeron que parecía "regular" pero por lo visto no lo era ya que había contestado que su papá era albañil, entonces era pobre.

Llegamos a Villa Coapa, nos detuvimos por el rumbo donde vive Orestes, y también se bajaron solos; tocaron en tres casas y en una encontraron a un niño que no iba a la escuela, Orestes lo entrevistó. Me comentaron que habían encontrado a un rico porque había dicho que su papá ganaba \$20,000.00 diarios. En cuanto mencionaron la cantidad comenzaron a dudar; recordaron

que la casa no era muy lujosa, y que el niño siendo medio sangrón, podría haberles mentido, aunque dudaron nuevamente pues la madre del niño había estado presente en la entrevista y no lo había desmentido.

De regreso a la escuela Armando comentó que cómo cambiaban las colonias y qué diferencia se notaba de unas a otras. Que incluso en Villa Coapa en una sola cuadra podrían verse casas de las tres clases. Y efectivamente era cierto. Todos se interesaron en el tema y durante varios minutos estuvieron intercambiando opiniones. Pensaron en la necesidad de salir otro día pues les habían faltado niños ¿regulares? ... ¿ricos? Seguían sin saber cómo clasificar la última entrevista realizada y finalmente se decidió discutir con el resto del equipo las entrevistas.

En la siguiente reunión la salida fue comentada, y Julio rindió un informe de lo realizado al resto del equipo. Todos querían volver a salir, estaban muy entusiasmados. Oímos las entrevistas grabadas y con los datos se analizó si a juicio de los demás efectivamente el criterio de los compañeros para clasificar al tipo de niño entrevistado era correcto. Para ello se hicieron cuadros en el pizarrón, en donde se fueron registrando el total de niños que habían abordado en cada ocasión y colonia. Esto con dos fines:

- a) Que ubicaran el tipo de niño entrevistado en cada colonia.
- b) Que tratando de hacer un balance, dedujeran en cuál estra-

trato existe la mayor posibilidad de niños que no van a la escuela, o sea, la mayor incidencia.

El número de niños abordados y las colonias visitadas en esta ocasión fueron:

Total de niños pobres:		3 iban a la escuela
4 Santo Domingo	5	
1 Contreras		2 no iban a la escuela
Total de niños regulares:		9 iban a la escuela
4 Copilco	10	
4 Acoxpa		
2 Villa Coapa		1 no iba a la escuela (Acoxpa)
Total de niños ricos:		3 iban a la escuela
3 Joyas del Pedregal	4	
1 Villa Coapa		1 no iba a la escuela (Villa Coapa)

De los niños pobres no tuvieron duda pero después de reflexionar y volver a escuchar nuevamente las entrevistas reclasificaron al niño de Acoxpa, ya que si bien parecía "regular" efectivamente era pobre porque el padre del entrevistado era albañil y vivían donde los alcohólicos. También decidieron invalidar la entrevista del rico de Villa Coapa después de haberse discutido si Javier era "rico" o "regular":

Julio: Pues rico, porque su mamá estaba al lado y no dijo nada cuando el niño comentó que su papá ganaba \$20,000.00 diarios.

Lena: Qué tal si lo estaban encubriendo.

Julio: Yo digo que sí y no. Sí por lo de su mamá, pero si fuera rico estaría viviendo en otra casa más lujosa como en el Pedregal, además la casa estaba cuarteada.

Armando: (Incrédulo) Psss, eso qué, cualquiera...
(en el sentido de que cualquier casa puede estarlo, argumento no válido para él, ya que mira el techo y las paredes del salón en donde estamos.)

Orestes: Pero fíjense en la casa, cuando entramos toda alfombrada, sillones padrísimos, televisión, cuadros, posters, un estéreo grandísimo, creo que era Fisher.

Juan Lucas: Pues yo creo que era rico porque su papá ganaba \$20,000.00 diarios (recapacita)
¿diarios?

Jorge Manuel: ¡Uuyy! \$100,000.00 a la semana.

Juan Lucas: Pues a lo mejor lo que dice Lena es cierto, que su mamá no decía nada. A lo mejor es a la quincena y estaba mal informado.

Orestes: Es que su mamá trabaja y a lo mejor entre los dos sacan ese dinero... ¡ah! además dijo que su papá también trabaja para salvar a los ladrones.

Todos: ¿Abogado?

Orestes: Sí, eso, licenciado.

Juan Lucas: La señora no quiso meterse porque la entrevista nada más era para su hijo. Le hubieran preguntando a su mamá si era verdad.

Armando: No vale la entrevista

Lena: Sí, porque está muy enredada

Julián: Como muy presumida, muy jacarandosa

Lena: Porque si fuera rico estuviera en el Pedregal.

Julián: Estaba su mamá...

Se les preguntó si la presencia de la madre avalaba la veracidad en las respuestas del entrevistado.

Julián: Yo digo que sí

Juan Lucas: No

Armando: Porque su mamá lo puede cubrir

Orestes: Que tal si ya había hecho la primera comunión y no puede decir mentiras.

Todos en general comentan: "¡Ay!, y tú crees que por eso... hasta groserías digo yo", Orestes rectifica y también acepta que él dice mentiras y groserías.

- Parecer ser que el problema que tienen para ubicar a Javier es la presencia de la madre: figura adulta que no se cuestiona y por lo tanto puede utilizarse como indicador para dar validez, seriedad y confiabilidad a la entrevista.

Se les interrogó acerca de la posibilidad de sacar conclusiones.

Todos: No, porque no hay suficientes entrevistas para llegar a conclusiones, faltan más detalles o más preguntas. Hay que profundizar más en el tema y todavía no sabemos muy bien qué pasa.

Se les preguntó cómo les había funcionado el cuestionario al aplicarlo.

Lena: No muy bien .

Julián: Faltan preguntas y hay algunas que los niños no contestan; como esa de ¿qué posibilidad tienes de ir a la escuela? no la entienden, hay que hacerla más sencilla. Hay que revisar el cuestionario.

Lena: La pregunta está compleja.

Orestes: Yo digo que la cambiemos por: te gusta mucho o poco la escuela.

Lena: No es cierto, no dice lo mismo, "o muchos o pocos" no dice nada, ¿qué se entiende por ésos? si te dicen mucho ¿y qué es mucho?

Orestes: Le agregamos "posibilidades", muchas o pocas y ya

Lena: El problema es "posibilidades". Además esta pregunta quedaría para un pobre pero no

para un rico. El rico te va a decir que tiene todas las probabilidades.

No se pusieron de acuerdo en la forma de cambiarla y se siguieron revisando las preguntas.

Armando: ¿Cuánto gana tu papá? está clara

Julián: Algunos dicen que no saben

Armando: Sólo en qué trabaja

Juan Lucas: Cuando veamos a un señor con un niño le preguntamos al señor y él nos dice la verdad.

Lena: Yo digo que no tiene sentido (se refiere a hacer la pregunta)

Orestes: No van a saber exactamente cuánto ganan, mejor preguntar: gana mucho, poco o regular.

Juan Lucas: Sí, está bien... (a Orestes) te saltó tu cerebro

Jaime: Si estamos viendo ricos, pobres o medianos tenemos que preguntar eso (se refiere a la pregunta original) ¿cuánto gana tu papá? y no lo que propone Orestes.

Lena: Con esa pregunta no estamos viendo por qué los niños no van a la escuela

Julián: Pero estamos viendo quiénes son ricos, pobres o medianos.

Armando y Juan Lucas de repente dudaban y decían que la pregunta era clara. Sus compañeros comentaron que no era que la

pregunta fuera difícil de entender, sino que pocos niños la contestaban o lo hacían con mentiras.

Armando: Que quede solo: ¿En qué trabaja su papá? Y se quite la pregunta de cuánto gana. Así, si dice que es un licenciado pues ya sabemos que gana bien.

Lena: Y cómo sabes, si hay de todo... hay licenciados que ganan poco y hay quienes ganan bien, hay de primera de segunda y de tercera ¿no es cierto?

Todos: Sí es cierto

Lena: Hay que preguntar el puesto del padre

Juan Lucas: ¿Y si no tiene papá?

Jorge Manuel: Su mamá, o también ver si es solo.

Decidieron que se agregara ¿tienes papá y mamá?

Se pensó en otros datos que pudieran dar mayor idea del ingreso familiar:

Lena: Preguntar qué come, a lo mejor no come carne

Julián; ¿Y qué tiene que ver?

Armando: La comida no va en el tema

Leticia: Los mariscos cuestan caros

Juan Lucas: Entonces si dice que come una ballena es millonario.

Lena: Las ballenas no se comen, tonto.

Como no se ponían de acuerdo se quedó pendiente y siguieron adelante.

Leticia: ¿Qué interés tienes por la escuela? Los niños pobres no saben qué es "interés".

No causó gran conmoción el comentario de Lena y dejaron igual la pregunta. Después de terminar de revisar las preguntas regresaron a las dos que habían quedado pendientes. La número seis "posibilidades" quedó eliminada y la de ¿Cuánto gana...? volvió a crear problemas para encontrarle solución, ya que no querían eliminarla pero la sentían poco confiable.

Juan Lucas: Entrevistar sólo a niños que vayan con papá

Lena: Es muy difícil.

Juan Lucas: Entonces el niño te dice que no sabe o te echa mentiras.

Se les preguntó si creían que los adultos siempre dicen la verdad.

Orestes: No, a lo mejor les da pena si son pobres o decir cuánto ganan.

Lena: No.

Orestes: Mejor vemos su casa y la comparamos con lo que dicen que ganan.

Lena: Sí y también preguntarle en qué trabaja su mamá.

Julián: ¿Para qué?

Lena: Para ver cuánto gana o puede ganar, si dice que trabaja en Aurrerá de cajera ya sabemos que es de clase media.

Julián: ¿Por qué de clase media?

Lena: Bueno sí, depende, algunas ganan más dinero.

Armando: Ya, si nos dice la verdad, bien, si no, también.

Orestes: Y que tal si los niños pobres también nos engañaron. Nos podemos fijar en qué trabaja su papá.

Lena: Tambien podríamos preguntar ¿en dónde te compran tu ropa?

Armando: ¡Ah, sí! en dónde compran tu ropa, podría ser en la placita.

Lena: En la placita venden de segunda.

Armando: Esa pregunta está muy bien... en donde te compran tu ropa.

Lena: Su modo de hablar.

Armando: En su vocabulario.

Acordaron finalmente dejar la pregunta ¿cuánto gana...? pero complementada con la de la comida y la de la ropa.

Este primer contacto del equipo con el mundo exterior para cumplir con objetivos precisos hizo resaltar, a mi juicio, momentos de cambio importantes en la visión del problema:

- El descubrimiento de que los contrastes de la sociedad entre las clases, que probablemente antes tenían separadas sólo por rumbos de la ciudad no se dan únicamente con ese criterio. Al principio se conforman con lo que ven, con la apariencia; niños sucios o rotos, para clasificarlos en estratos sociales. Después, al primer contacto con la

realidad, se percatan de que ésta es más compleja y buscan la manera de encontrar o contar con otros datos que les permitan una mayor seguridad en lo que opinan, por ello buscan otros indicadores como el tipo de comida, la calidad de la ropa o el trabajo que se ejerce. Y aún en los casos en los que tienen el dato del ingreso familiar, comprenden que el entrecruzamiento de indicadores es necesario y fundamental para lograr una clasificación más real.

Finalmente, en esta parte de la actividad, interviene un adulto que funge como figura autoritaria y por tanto como portadora de la verdad, sin embargo, los niños, cuando se les induce, son capaces de dudar de esos mitos, quizás no de destruirlos porque en su enseñanza pesan, pero al menos se atreven a dudar, y si dudan de muchas cosas es probable que aprendan.

Nuevos bríos con armas nuevas

Se planeó una segunda salida para entrevistar a los niños que faltaban en su "muestra":* regulares y ricos. Para ello llevaban el cuestionario ya afinado que comprendía once preguntas:

* El procedimiento escogido para efectuar las entrevistas se parece mucho a los métodos probabilistas utilizados en el muestreo. Según Duverger: "En los sondeos probabilistas la muestra se determina por el azar, sorteándose las personas que deben ser interrogadas. La representatividad de la muestra está, pues, basada en la ley de los grandes números y el cálculo de probabilidades y, (por lo tanto) puede ser medida de modo riguroso".

Maurice Duverger, "Métodos de las Ciencias Sociales", p. 203.

- Nombre y edad
- 1) ¿Por qué no vas a la escuela?
 - 2) ¿Te gustaría ir a la escuela?
 - 3) ¿Crees que es importante la escuela?
 - 4) ¿Tienes papá y mamá?
 - 5) ¿En qué trabaja tu papá (o mamá)?
 - 6) ¿Qué profesión tiene?
 - 7) ¿Cuánto gana tu papá (o mamá)?
 - ¿Qué comes?
 - ¿En donde te compran tu ropa?
 - 8) ¿Has ido alguna vez a la escuela?
 - 9) ¿Por qué te saliste?
 - 10) ¿Qué interés tienes por la escuela?
 - 11) ¿Qué haces en lugar de estudiar?

Como todos los niños querían salir, en esta ocasión se contó con la ayuda de la directora de esta tesis Grecia Gálvez.

Para poder cubrir lo programado se organizaron dos equipos, en el primero quedaron Jorge Manuel, Armando y Juan Lucas listos para entrevistar a niños ricos, el segundo equipo a cargo de Grecia se integró con Orestes, Lena y Julián dispuestos a encontrar a niños regulares que no fueran a la escuela.

Fuimos a "Joyas del Pedregal", los niños preguntaron en diferentes casas y supieron de una niña que no iba a la escuela, tocaron la puerta y repararon en el Le Barón estacionado en el garage, nos recibió la madrastra y nos contó por qué la niña no iba a la escuela; no pudo grabarse, pero después, los niños con sus palabras narraron lo escuchado. De ahí fuimos a Zacatépetl por el Pedregal y de regreso preguntaron por las calles de Altavista, en tres casas; todos los niños iban a la escuela. Comentaron que era difícil encontrar un niño rico que no fuera a la escuela y que mejor debían de haber cambiado el tema a niños que sí van a la escuela y saber por qué van.

Grecia y el equipo visitaron San Angel, Copilco y Villa Olímpica, consiguieron dos entrevistas, según ellos de "regulares", pero después en el trayecto de regreso a la escuela, dudaron de la clasificación.

En la siguiente reunión el grupo escuchó las entrevistas del equipo que tuvieron a su cargo buscar niños "regulares". Uno de los niños entrevistados era conocido de Orestes.

Después de que escucharon las dos entrevistas de "regulares" se les preguntó si quedaban clasificados así. No respondieron inmediatamente, querían saber más datos:

Julián: ¿Cómo iban vestidos los niños?

Lena: El primer niño iba hasta con patines de bota

Orestes: Iba con short bueno, iba bien vestido. El segundo iba con una playera de vaquero y un pantalón de mezclilla.

Julián: Entonces sí iba bien vestido. ¿Y no iba sucio o roto?

Orestes y Lena No.

Orestes: Estaba en un puesto vendiendo cosas, juguetes o algo así.

Armando: No, entonces no son, porque si tuvieran dinero no tendrían necesidad de estar vendiendo cosas.

Lena: También su hermana iba bien vestida.

Se les pidió que recordaran a quiénes se les llamaba "regulares".

Julián: Que no son muy ricos ni muy pobres
Lena: Que tienen lo necesario
Armando: Lo indispensable para los gastos
Julián: Así por ejemplo:
Ricos.- de 1 millón para arriba
Pobres.- de 500 a 1,000
Medianos.- Así una lana de 1,000 para 10,000 y
no que lo ganen ni al mes ni a la quincena, ni al
día, sino que cuenten con ese dinero, que lo tie-
nen disponible.

Se anotaron en el pizarrón los indicadores que habían con- siderado en la anterior clasificación para determinar a los niños pobres que encontraron no asisten a la escuela y se agregaron los nuevos datos de las entrevistas recién obteni- das en el lugar que le asignó el equipo; considerando el suel- do con otro tipo de indicadores socio-económicos.

Se presenta el cuadro de concentración:

Colonias	Estratos	Pobres	Regulares	Ricos
Sto. Domingo		-Salario mínimo -Albañil -Puesto en el mercado, -Sucio		
Acoxa		-1.5 Salario mínimo -Albañil -Rumbo de los alcohólicos		
Contreras		-Sin datos económicos -Trabajador de la UNAM -Ex-alumno del CEPPSTUNAM		
Copilco			-1.5 Salario mínimo -Taller mecánico -Puesto de juguetes -Bien vestido y limpio -Carne, fruta, verdura y mariscos	
San Angel			-Salario mínimo -Minero -¿Seguro de trabajo? -Ropa en Portales -Verdura, carne y mariscos	
Joyas del Pedregal				-Casa lujosa -Le Baron

Proceso de sistematización

Todo el equipo estuvo de acuerdo en que ya tenían material y datos suficientes para realizar el programa. Ahora había que "sacar las conclusiones y unir todo". Nuevamente las entrevistas fueron transcritas en fichas para ser analizadas.

El primer paso en este intento de sistematización representa un proceso de conceptualización ya que para realizarlo el equipo debía efectuar una tarea de tipo descriptivo. El segundo momento

se caracteriza por la reflexión crítica y la extracción de conclusiones; y en la tercera y última parte se identifica el proceso de integración sintética y contrastación de hipótesis en donde la tarea del equipo se centra en la generalización y construcción de la exposición.

La descripción

De las once preguntas del cuestionario, las referidas al contexto socio-económico fueron utilizadas por el equipo como indicadores para clasificar a los niños entrevistados. En esta ocasión sólo recuperaron las preguntas vinculadas directamente con la escuela. Para una mejor comprensión del material la información referida a la misma pregunta se aglutina por estratos:

Estratos Preguntas	Pobres	Medianos	Ricos
¿Por qué los niños no van a la escuela?	1) Porque se quemaron los papeles 2) Porque se cambió 3) Porque se fue su maestro	1) Porque no le gusta 2) Porque no le gusta y le pegan sus maestros	1) Por problemas familiares
¿Sí les interesa o no la escuela?	1) Sí 2) Sí 3) Sí	1) Poco, porque no entiendo y no me gusta 2) Sí	1) Sí
¿Pueden cumplir con lo que la escuela les pide?	No tenemos información	No tenemos información	1) Sí

Preguntas \ Estratos	Pobres	Medianos	Ricos
¿Por qué se salieron?	1) No ha ido 2) Porque su mamá no lo dejaba ir tan lejos 3) No se salió, es que se fue su maestro	1) Porque no tenía ganas de ir 2) Por falta de dinero	1) Por problemas familiares
¿Para qué sirve la escuela?	1) Para aprender los números y leer, cobrar y tomar camión 2) Para aprender a escribir, estudiar y leer 3) Para leer, escribir y nada más.	No hay información	No hay información

La reflexión crítica

Se recordó la cantidad de niños de los tres estratos que habían sido abordados, buscando la proporción de pobres, regulares y ricos que no iban a la escuela.

Para la reflexión se trataba de ir más allá de lo contestado, encontrar sus causas y así poder combinar el tipo de respuestas para llegar a conclusiones.

Conclusiones Estratos	Pobres	Medianos	Ricos
Pregunta 1	1) No tiene dinero para sacar otros papeles 2) Su mamá gastaba mucho en la escuela y no lo puede llevar. 3) No tenía por qué dejar de ir a la escuela, luego luego ponen a otro profesor.	-Por que les pegan y no les gusta.	-Hubo un solo caso que no va por problemas familiares.
Pregunta 2	-Sí les gusta ir a la escuela	-Unos van y otros no. Tal vez les da flojera porque les parezca aburrida la escuela.	-Sí
Pregunta 3	-Suponemos que no, pero en la entrevista no sale.	-Puede ser que sí pero no tenemos información	-Sí
Pregunta 4	-Son respuestas muy diferentes	-Puede ser que no quieren estudiar y se van de pinta, por eso sus papás ya no les dan dinero.	-Por problemas familiares.
Pregunta 5	Los tres entrevistados coinciden en que sólo sirve para leer y escribir	-No hay información	-No hay información.

El proceso de integración sintética

Para la tercera parte los niños decidieron elaborar un esquema expositivo que contiene los puntos fundamentales que podemos encontrar en la exposición de una investigación científica,

tal como se puede observar a continuación.

Con el objeto de conservar estrictamente las expresiones de los niños, a la izquierda se hacen las acotaciones de las partes que corresponden a tales exposiciones científicas. Y como se hizo un ensayo previo a la grabación del programa, los niños fueron comentando el contenido que iría inserto en cada parte del esquema y que también recuperamos aquí.

Introducción: (Julián)

- Saludar

ANTECEDENTES: - Presentarnos Somos un grupo de niños del
CEPPSTUNAM (Centro Educativo Preescolar y Primaria del Sindicato de Trabajadores de la UNAM)

- En qué consiste el programa.

INTRODUCCION: - Tema Por qué los niños no van a la escuela.

- A quién va dirigido El programa está hecho para todas las familias del D.F.

- Por qué les interesó:

JUSTIFICACION:- Porque los niños son un progreso para el futuro.

- Para que vean que la escuela es importante.

- Para ver si las ideas que teníamos eran verdaderas.

BASE - Metodología: (Orestes)

METODOLOGIA: - Entrevistas: Hicimos un cuestionario con varias preguntas para entrevistar a niños pobres, medianos y ricos.

- Pláticas

DESARROLLO DEL TEMA: - Introducción a las tres primeras entrevistas

obtuvimos las respuestas siguientes:

- 3 entrevistas pobres

- Comentarios (Armando)

Los niños pobres no van a la escuela por varias razones (externas a ellos) y que tienen relación con problemas económicos. A ellos sí les interesa la escuela ya que opinan que es importante porque aprenden a leer y escribir.

- 2 entrevistas "regulares"

- Comentarios (Jorge Miguel):

- Los niños regulares no van a la escuela porque no les gusta y les pegan los maestros. A algunos sí les interesa la escuela pero a otros no les gusta porque no entienden y se aburren.

Les falta dinero porque quizás sus papás ya no quieren darles para estudiar porque se van de pinta.

- Ahora vamos a escuchar la entrevista de los ricos.

(Aclarar que no los pudimos entrevistar)

- Todos los niños ricos van a la escuela.

Orestes: No podemos concluir, porque todos los casos no pueden ser igual.

Conclusión:

- Que todos los niños ricos que no tengan este caso van a la escuela.

1. Entrevista "ricos"

Comentarios: (Armando)

- No pudimos entrevistarla.

- La niña no va a la escuela por problemas familiares.

Conclusiones:

Conclusiones finales (Lena)

- Preguntamos a un total de 6 niños pobres y encontramos que la mitad van a la escuela y la mitad no.

- De 14 niños regulares que abordamos sólo 2 no van a la escuela y 12 sí.

- De 10 niños ricos que preguntamos, 1 no va.

- Hay razones distintas por las que los niños no van a la escuela.

- La mayoría son niños pobres, por causas económicas.

- Los regulares.

- Los ricos por problemas familiares pero no económicos.

Orestes: Mi conclusión es que casi todos los niños ricos van a la escuela. Casi la mayoría de los niños ricos va a la escuela.

En el anexo No. se presenta la transcripción definitiva de la versión final del Programa de Radio. Mismo que fue presentado al sexto grado y escuchado por los compañeros de clase y la profesora del área de Ciencias Sociales. El trabajo realizado fue motivo de comentarios positivos por parte de alumnos y profesora. Los niños que integraron el equipo serían evaluados con una "buena calificación" a decir de la maestra.

La finalidad original de pasarlo por una estación de radio tuvo que ser sustituida por lo anteriormente expresado, debido al tiempo y al alargamiento que tuvo la práctica amén de las dificultades tanto técnicas como de contactos que se tuvieron.

¿Qué pasó después?

Antes de la grabación final se comentó con los niños la importancia que había tenido para ellos la realización de esta investigación. Después de varios comentarios coincidieron en que era "para ver si las ideas que teníamos eran verdaderas".

Recordaron los supuestos de los cuales habían partido con relación a los niños que no iban a la escuela y el estrato social al que pertenecían y concluyeron que "estábamos equivocados, no era verdad. Los ricos sí van a la escuela porque tie-

nen dinero para hacerlo, aunque hay veces que no, porque vimos lo de la niña, no va por problemas familiares. Los niños pobres a veces van a veces no, según tengan dinero."

Como puede apreciarse en lo hasta aquí reseñado, los niños pasan por diferentes momentos de descripción, análisis y síntesis, que los obliga a ir haciendo ajustes a través de sucesivas aproximaciones con la realidad.

Así como logran flexibilizar el cuestionario al percatarse de que es un instrumento de aproximación al tema que sirve para detectar elementos del entorno social de los niños entrevistados, de la misma manera comprenden que el sólo dejarse llevar por el tipo de colonia, como dato empírico seguro para poder clasificar a los niños, no es suficiente. La realidad se maneja con criterios más complejos, en ella se presentan mayor diversidad de datos que además están relacionados y que el equipo logra recuperar, en la medida de lo posible, al establecer indicadores no sólo económicos sino sociales y culturales y comprender que la información que de ellos puede obtenerse depende de su adecuada combinación. En este caso podría decirse que si bien no lograron rescatar totalmente la esencia del fenómeno en estudio, tampoco se quedaron en los niveles de apariencias.

Llegan a la conceptualización a través de la noción, ya que sustituyen "información heterogénea y vaga por información mejor delimitada y homogénea"⁽²²⁾. Pasan de la "inteligencia prác-

(22) JOSE HUERTA IBARRA, Organización psicológica de las experiencias de aprendizaje, p. 41.

tica"* a la "inteligencia teórica"* pues emplean criterios y definiciones que dan la significación del término que expresa el concepto. Y adhiriéndonos a la definición que Huerta maneja en su libro estamos de acuerdo en que en este caso cuando se habla de "concepto" estamos refiriéndonos a la posibilidad de objetivizar las ideas de manera que puedan ser percibidas y entendidas por todo aquél que lo desee. "El concepto 'es una forma' lógica con cuya ayuda se estructuran las demás formas del pensamiento"(23).

Otro rasgo de los niños con los que se trabajó es el intento por lograr un esquema expositivo del tema coherente y veraz-similar al que hubiera logrado cualquier niño considerado por el profesor y la escuela como "normal"- demostrando que el interés en su investigación es genuina, al no oponer resistencia y aceptar que sus puntos de partida eran equivocados y no querer a toda costa manipular los datos encontrados para que sus hipótesis tal como ellos las habían previsto, fueran confirmadas.

Todo lo anterior nos conduce a confirmar que la propuesta como resultado de esta investigación sigue siendo metodológica, dado que los alumnos considerados por Héctor como "niños problema" trabajaron como "normales" en la tarea que se les encomendó, cuando las formas de trabajo y expectativas hacia ellos fueron otras.

* Términos empleados por GUILFORD para expresar la diferencia, en términos de aproximación al conocimiento.

(23) JOSE HUERTA IBARRA, Op. cit., p. 45.

de recuperación de los conocimientos
esta recuperación se realiza con el fin de...
puede ser una serie de... en torno a...
una concreta, que... a diferentes...
de la... y...
algunos del fracaso... las formas...
de las escuelas primarias, y las que...
diversidad de origen...
cursos de trabajo en el aula...
sustentan las diferentes corrientes de la Escuela Nueva.

Para ser consecuentes con esta postura...
conocer características de esos niños que...
carne a las representaciones...
con la pretensión de...
sus concepciones...
ello los...
vencidas...
origen socio-cultural y el de la institución educativa.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

La metodología de investigación...
recorrido dos grandes niveles de aproximación al objeto de estudio:
un nivel de...
van de base y guía...
de realizarse, y un segundo nivel...
de transformación, a partir del cual se...

La recuperación de la práctica educativa

Esta investigación se iniciaba con el interés de demostrar, después de una serie de reflexiones en torno a una práctica educativa concreta, que la Escuela Nueva -a diferencia de la Pedagogía Compensatoria- puede contribuir a resolver en parte el problema del fracaso escolar si las formas tradicionales de enseñanza en las escuelas primarias, a las que concurren niños con diversidad de origen socio-económico, fueran sustituidas por métodos de trabajo en el aula concordantes con los lineamientos que sustentan las diferentes corrientes de la Escuela Nueva.

Para ser consecuentes con esta postura una preocupación fue conocer características de esos niños que nos permitieran acercarnos a las representaciones que se hacen de la realidad social con la pretensión de tomarlas como base para el desarrollo hacia una concepción más científica de su entorno, considerando para ello los problemas escolares que algunos niños de "medios desfavorecidos" enfrentan por la escasa relación existente entre su origen socio-económico y el de la institución educativa.

La metodología de investigación seguida presenta en su desarrollo dos grandes niveles de aproximación al objeto de estudio: un nivel de diagnóstico en donde los elementos recuperados sirven de base y guía para la serie de actividades que posteriormente se realizarían, y un segundo nivel que bien puede ser llamado de transformación, a partir del cual se decide cambiar de estrategia instrumentando la Investigación-Acción.

En el recorrido de este trayecto se recuperan datos y aportaciones que sirvieran de guía en la búsqueda de algo que se iría delineando poco a poco.

El Diagnóstico

En el contacto inicial con los alumnos del quinto verde se advierte que efectivamente esos niños pertenecen a una escuela que hace esfuerzos por salirse del marco formal tradicionalmente establecido; la actitud de los alumnos y del profesor así lo evidencian.

El grupo es pequeño, con relación proporcional entre niños y niñas y, aunque la mayoría de ellos provienen de estratos bajos, no hay gran contraste ni en el modo de vestir ni en el modo de comportarse con el de los escasos alumnos del grupo pertenecientes a origen medio o alto. Bueno, eso parece al principio.

Igual da lata e interfieren en las actividades escolares un Luis que un Juan Lucas, una Verónica que una Nuria. Igual atienden y participan un Lucio que un Orestes, una Lena que una Patricia.

Y digo que eso parece, porque en realidad sí hay una diferencia muy grande entre estos tipos de niños: la que el profesor les confiere al tener explicaciones distintas para estas conductas homogéneas; en los niños como Jorge, Manuel y Emilio, de origen socioeconómico bajo, se debe a problemas conductuales, en Luis hijo de académicos, son inquietudes propias de la edad.

Después de varias observaciones de las clases de Ciencias Sociales y de conversaciones sostenidas con algunos alumnos del grupo. pueden ser clasificadas sus conductas con base en el tipo

de participación que más los hace destacarse en clase, pudiendo determinar que no existe correlación entre el tipo de participación en clase y el estrato al que pertenecen los alumnos: Lena, Orestes, Carla y Lucio registran un comportamiento más bien positivo, siendo los primeros de origen socioeconómico bajo y el último de medio. Juan Lucas, Armando, Emilio, Jorge Manuel y Luis tienen una participación más bien negativa; Luis proviene de un estrato social alto y el resto de uno bajo.

En general la intervención de todos ellos a nivel de contenido es de tipo memorístico-formal, aunque en los hijos de trabajadores académicos se nota cierta inclinación por el tipo de intervenciones tanto de contenido como de aspecto formal, mientras que los hijos de trabajadores administrativos y manuales participan más en cuestiones de contenido.

A pesar de ello pareciera haber insistencia del profesor y los alumnos por destacar aspectos formales de las actividades por realizar, como el hecho de asignar tareas nuevas sin revisar ni importar que se hayan concluido las anteriores; por eso parece que lo primordial es que los alumnos estén haciendo algo sin que importe saber para qué sirve lo que se hace, es la tarea por la tarea misma y por lo tanto no existen recapitulación y conclusiones.

La relación entre trabajo manual- trabajo intelectual y origen socioeconómico del alumnado apareció en las observaciones como probable, sin embargo sería muy aventurado aseverar que en el reparto de las actividades escolares se dá una réplica de la división del trabajo socialmente establecido. Los datos recopilados a este respecto son pocos ya que no es parte del tema y por ello no hubo la posibilidad de percibir y rastrear otros aspectos que matizaran esta tendencia. Ya Justa Ezpeleta lo menciona: "... sería necesario un abordaje teórico metodológico distinto. La compleja y aún contradictoria dinámica escolar ocupando el foco del análisis, se ubica en otra escala de realidad diferente a la del sistema y obedece a otro orden de determinaciones. En este, las tendencias reproductoristas aparecen junto a otras y no necesariamente definen la cotidianeidad escolar."*

Por eso, en este sentido, sólo puede expresarse que el profesor en algunas ocasiones asigna tareas que pueden estar vinculadas al origen socioeconómico de los alumnos y por parte de ellos la respuesta parece ser una asimilación natural y espontánea al tipo de trabajo escolar que se espera desempeñen: alumnos con padres académicos los que tienen ideas y proponen, alumnos con padres trabajadores manuales los que ejecutan esas ideas y ponen en práctica las propuestas.

* "La escuela y los maestros: entre el supuesto y la deducción"
p. 28.

Con respecto al criterio de verdad ejercido por los niños con relación al conocimiento, se desprende en este nivel de diagnóstico, que al no haber cuestionamiento sobre los contenidos vistos en clase, aceptan el conocimiento vertido como cierto ya que proviene del profesor y el libro escolar.

Después de darnos cuenta de esta situación, decidimos incursionar en otra actividad que al mismo tiempo presentara características similares a las originalmente buscadas; es decir, que brindara la probable oportunidad de conocer, a través de ella, el contexto en el que manejaban los niños su visión del mundo. Fué así como se pensó en "Análisis de Noticias" y nuevamente se aplicó el proceso seguido para el área de Ciencias Sociales; esto es, se observaron clases, se entrevistó al profesor y a los alumnos y se sostuvieron pláticas informales con ellos.

En esta actividad el tipo de participación de los niños guarda similitud con lo ya expresado; sólo puede decirse que, en este caso, la calidad de la participación se refleja en el tipo de noticia que los alumnos llevan a la clase. Aquí ya no importa tanto que participen sino con qué tipo de noticias lo hacen. En este sentido la presentación de noticias "políticas" y "económicas" se ve como una colaboración positiva y "el otro tí

po" el de bajo nivel; si bien en ningún momento expresó Héctor que fueran participaciones más bien negativas, sus comentarios dejaban sentir una crítica hacia el interés por esas noticias que generalmente relacionaba con niños de estratos sociales bajos. Sin embargo, y a pesar de la presentación de muchas noticias de alto status, con relación al aprendizaje que esto genera, sigue siendo memorístico formal al no promocionarse la discusión, reflexión y análisis y sólo recitar datos (cantidades, nombres, lugares, fechas.)

Vuelve a prevalecer la tarea por la tarea misma y la importancia de cumplir con ella; aunque no les interese leer el periódico ni las noticias "importantes".

En esta actividad si bien no hay cuestionamiento de las noticias con relación a las fuentes y medios de información en el salón de clases, se advierte cierta tendencia de los niños por dudar, sin argumento consistente, de algunas noticias y de algunos medios y fuentes de comunicación; lo que hace suponer que extramuros al niño se le complica la realidad, ya no es tan fácil decidir, como cuando se trata de contenidos escolares: si lo dice el profesor y el libro, es "cierto", si no, es "falso". A veces se aferran al "ver para creer" y a veces aceptan la verdad incuestionable de una noticia de "alto status" aunque no hayan tenido oportunidad de constatarla.

Bajo este panorama fue como se pensó en organizar una actividad escolar que permitiera conocer las representaciones que estos niños se hacen de la realidad social y que, al mismo tiempo,

contribuyera a que esas representaciones fueran evolucionando hacia una concepción más científica.

Como se está de acuerdo en que la escuela recupere parte del mundo exterior por medio de los acontecimientos nacionales e internacionales, se decidió aprovechar la misma actividad "análisis de noticias" pero proponiendo una estructura mínima de acción.

Ya en su momento dimos a conocer los resultados. La participación en horas de reunión con ellos es buena pero como una formalidad más, al querer cumplir en el momento con las tareas encargadas que generalmente no realizan en casa. Cuando se les propone un juego o un material didáctico vuelven a perderse en la forma, dándole mayor importancia al cómo y no al por qué, así, en este quehacer se rescata poca aportación que enriquezca o consolide el Plan de Análisis Noticioso. En esta oportunidad, lejos de advertirse una división del trabajo por emprender, con relación al origen socio-económico de los niños, se evidencia una falta de organización autónoma por parte de ellos en las actividades propuestas.

El Nivel de Transformación

A partir del rescate de las características que definen el trabajo escolar en los niños comienza el nivel de transformación. Se decide cambiar totalmente la estrategia de trabajo escolar ya viciada y lograr que el equipo se involucre en una tarea asumida por ellos, propiciando su definición. Escogen investigar un tema educativo "La falta de escuelas primarias para niños pobres en el D.F." y con ello hacer un programa de Radio dirigido a un audito-

rio infantil.*

En esta etapa sobresale el tipo de participación positiva que comienza a lograrse de manera genuina, todos quieren entrevistar, organizar, grabar y concluir; hay entusiasmo e ideas que dan pie a conversaciones sobre temas que les preocupan y quisieran conocer. En cuanto al tipo de aprendizaje que este primer intento de programa, a pesar de contener todavía aspectos formales -como, cuando inventan las respuestas de las entrevistas supuestamente realizadas-, acceden en ese intento a un tipo de construcción hipotético-deductiva, por la coherencia lograda tanto interna como de relación con los supuestos de los cuales parten. Se pierde un poco la insistencia en el aprendizaje memorístico al fundamentarse en datos y supuestas entrevistas para, partiendo de la intuición y las hipótesis de trabajo, regresar a ellas confirmando.

Los resultados del programa se limitan a presentar contradicciones en el discurso y con las conclusiones, al estar construido sobre una argumentación endeble. Y aparentemente no hay un cambio evidenciable de percepción, de concepción de la realidad, de avance.

A pesar de haber acabado la práctica, se les pide participación para revisar el trabajo elaborado y aceptan con agrado, pero

* En ese momento, cuando el grupo de niños selecciona y decide por sí mismo la tarea, es justamente cuando ésta puede tomar el lugar del líder, de manera semejante a lo que plantea Pichón-Rivière.

siguen partiendo de las mismas hipótesis porque las suponen comprobadas.

Cuando comprenden las contradicciones en que incurren en el primer programa dudan de los resultados, siendo a partir de ese momento cuando reflexionan sobre todos los aspectos y propuestas que han hecho. Reformulan el cuestionario considerando la posibilidad de que los niños mientan, en este sentido podemos decir que siguen un principio de objetividad. Ejercitan sus sentidos y comprenden que les pueden servir para contactarse con los hechos reales; ponen a su servicio: lo que veo, lo que oigo, lo que sé. Aquí comienza a haber aprendizaje de tipo conceptual desde el momento en que al percatarse de que el cuestionario es un instrumento de aproximación a lo real, identifican elementos y establecen relaciones con el conocimiento o "descubren" que las capas sociales son más complejas y que en general eso ocurre con los problemas sociales.

Al enriquecer la información obtenida en la primera etapa pueden detectar incoherencias y falsas conclusiones en ella. De esta manera, llegan a modificar sus hipótesis de trabajo y, en consecuencia, la concepción original que manejan del problema de la falta de escuelas.

Finalmente la versión corregida del Programa de Radio fue presentada al grupo en el Área de Ciencias Sociales; la grabación provocó interés y comentarios elogiosos por parte de los alumnos y de la profesora hacia este tipo de esfuerzos. Los niños del equipo, originalmente catalogados como niños con proble-

mas de aprendizaje aprobaron el área, al decir de sus maestros con "buenas calificaciones".

Hasta aquí hemos recorrido grosso modo las actividades realizadas en donde se obtuvieron diversas aproximaciones que fueron marcando el camino por seguir, en donde los resultados presentan claramente un paulatino avance que desemboca en lo que se convierte en la versión corregida del programa de Radio.

En esta última etapa podemos considerar que se da, por parte del equipo, una participación no sólo positiva sino de calidad. A raíz de que asumen una responsabilidad y se involucran sinceramente con el trabajo, participan entusiasta y creativamente; el tiempo que le dedican es productivo y en ningún momento se advierte que entre ellos haya obstaculización en el objetivo por alcanzar; al contrario, todos participan en y con todo.

Con relación al tipo de trabajo desempeñado, a pesar de ya no estar trabajando con los dos tipos de niños, no sólo se da el trabajo de tipo manual sino que aquí también los niños piensan y proponen.

De tal forma se da la compenetración con lo que están haciendo que, quizás sin advertirlo, los niños dejan de lado la formalización para dar paso a un genuino interés por lo que ocurre en esa parte de lo real que han escogido para conocer.

A pesar de concederle una gran importancia a la categoría Criterio de Verdad, por estar íntimamente vinculada con la posibilidad de aprendizaje en el niño, no pudo ser explorada en este trabajo con la amplitud con que se hubiera deseado; sin embargo,

pueden advertirse dos momentos claramente diferenciables frente a lo no conocido.

1. Cuando hay preeminencia del dato y éste es de carácter universal, va de por medio la palabra impresa y está presente el argumento de autoridad, el niño lo toma por cierto.
2. Cuando los portadores del conocimiento son adultos pero no necesariamente autoridad, se atreven a dudar mientras someten el comentario o hecho a la crítica.

Insistimos en que el empleo de esta categoría en trabajos educativos es nulo por lo que constituiría una línea que explorar en posteriores temas de investigación.

Finalmente, después de este proceso y como prueba cualitativa del desarrollo logrado en el equipo, que tan desinteresada y cariñosamente colaboró conmigo, podemos decir sin temor a equivocarnos que los niños pertenecientes a esos "medios desfavorecidos" tienen un cambio en su percepción al existir producción y recuperación de un conocimiento nuevo, y sabemos que lo hay al ser capaces los niños de aceptar que sus hipótesis están equivocadas y asimilar esas experiencias de contacto con lo real, al cúmulo de conocimientos ya adquiridos.

Con lo anterior expuesto creemos haber recuperado -en el trabajo escolar narrado- los principios metodológicos básicos de las corrientes de Freinet y Makarenko que el CEPSTUNAM condensa en el Folleto "Concepción pedagógica y desarrollo".*

* Expuestos en el Capítulo III "Indagando en lo Social".

Reflexión sobre el proceso global

En la estrategia de la práctica educativa seguida en este trabajo pueden advertirse cinco ejes teórico-metodológicos que fungieron, en todo tiempo, como los lineamientos operativos para el equipo:

1. LO IMPORTANTE ES LA TAREA pero no como un fin en sí mismo sino como un medio para lograr resultados que van a producir un cambio.

Las tareas no se plantean en forma directa sino a través de preguntas que motivan e inducen a los niños a realizarlas. Pueden hacerse en clase o para próximas sesiones, pero no con la actitud de una carga impuesta sino como actividad de una preocupación propia.

2. LA ACTITUD DIALOGAL que permita lograr una relación menos vertical en la relación educador-educando. Así se trata de favorecer una relación de mayor confianza para preguntar al maestro e incluso cuestionarlo y, por parte del profesor, mostrar una actitud respetuosa ante los procesos intelectuales de los niños, no imponiendo los suyos, que además de ser ajenos, son distintos.
3. LA APROPIACION DE LA EXPERIENCIA. Con frecuencia en las prácticas de Educación de Adultos se alude a este punto, como uno de los fundamentos para lograr avances significativos, pero por lo regular se sustrae de las prácticas con niños, como si ellos carecieran de un conjunto de experiencias de vida

acumulados cuando ingresan a la escuela y que ahí continúa acrecentándose.

Aquí la apropiación de la experiencia no sólo se toma como la recuperación vital de la experiencia cotidiana, sino como la recuperación de los elementos propios del conocimiento conforme los van ejercitando. Por lo tanto está dado en dos niveles.

- 3.1 Se trata de impulsar el avance de sus niveles de conceptualización y no sólo permitir que recuperen su experiencia, a fin de conectar la empiria con diversos niveles de abstracción.
- 3.2 Al analizar la práctica se está apuntalando el proceso inductivo, gracias a la actitud dialogal se favorece la formulación de hipótesis y su evaluación crítica que apoya el proceso deductivo. Una vez que se interpolan inducción y deducción, los niños llegan al punto en que pueden establecer la diferencia entre el sentido común y el conocimiento científico.
4. PARTIR DE EXPECTATIVAS POSITIVAS, dejando de lado cualquier prejuicio.

El trabajo realizado permanentemente tiene como punto de partida considerar que los alumnos no son "niños problema"; así los hacía el profesor cuando ellos percibían la expectativa prejuiciada.

Esta pseudo-hipótesis sirvió y fue útil para la producción de conocimientos de los niños.

5. LA DUDA COMO BASE DEL CONOCIMIENTO, y los referentes que puedan permitir una mejor y mayor aproximación a él.

Es importante que el criterio de verdad existente en el niño contenga más bases científicas, y menos bases de lo comúnmente aceptado, de lo socialmente manejado. Conviene inducir el cuestionamiento constantemente ya que el que duda... aprende.

Estos ejes se combinan con tres momentos metodológicos que en su operacionalización influyen en los modos de adquisición del conocimiento.

1. Valorar la intensa actividad intelectual que despliegan los niños al reflexionar sobre las cuestiones que los motivan y el esfuerzo que significa tratar de ampliar su campo de intereses, a través de la búsqueda de explicaciones para los hechos que a ellos les parecen importantes.

2. No menospreciar la capacidad de los niños de criticar su propio trabajo e irlo enriqueciendo a través de sucesivas aproximaciones.

No hay que conformarse con que la realización de este tipo de actividades dé como resultado un acercamiento más o menos aceptable hacia la comprensión de un tema.

A los niños, si están motivados, les gusta que se les exija y son capaces de cubrir satisfactoriamente estos niveles de exigencia.

3. El interés por parte de los niños de que su actividad y producto escolar cumplan alguna función, en el sentido de que sirva para algo y su resultado sea tangible.

Con base en estas sugerencias la práctica escolar puede ser organizada recuperando en ella los intereses, no sólo de los niños de medios desfavorecidos, sino, en general, de cualquier tipo de niño que esté dispuesto a trabajar bajo estas circunstancias.

Puede decirse que si bien la articulación de los ejes temáticos con las sugerencias metodológicas es producto de la experiencia propia y por ende de la propia práctica, algunos elementos de la estrategia propuesta pueden identificarse, por separado, en algunas corrientes y técnicas que confluyen en la Educación Popular*.

Por último, creemos que los criterios seguidos para la consecución de los objetivos propuestos en esta investigación, si bien no agotan el análisis del universo propuesto, pueden representar un Modelo en donde la propuesta metodológica trabajada sirva, al mismo tiempo y como se hizo en este trabajo, de aproximación a lo real y de ajuste constante en función de resultados que vayan dándose en aplicaciones posteriores.

* Nos referimos en especial a la Técnica del Grupo Operativo con su iniciador Pichón Rivière y a Paulo Freire con su pedagogía liberadora.

... la capacidad de los alumnos en el... con el... de los... en las... de... en... de... en...

NIVEL DE INTERVENCIÓN	NIVEL ALTO		NIVEL BAJO	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
FORMAL	11	22.2	10	20.0
NO FORMAL	39	77.8	40	80.0
TOTAL	50	100.0	50	100.0

A N E X O I

Para determinar la manera en que los alumnos se relacionan con el conocimiento, de los registros de las clases observadas se sumaron las frecuencias con que los alumnos de uno y otro estrato intervienen en clase, aportando los siguientes datos:

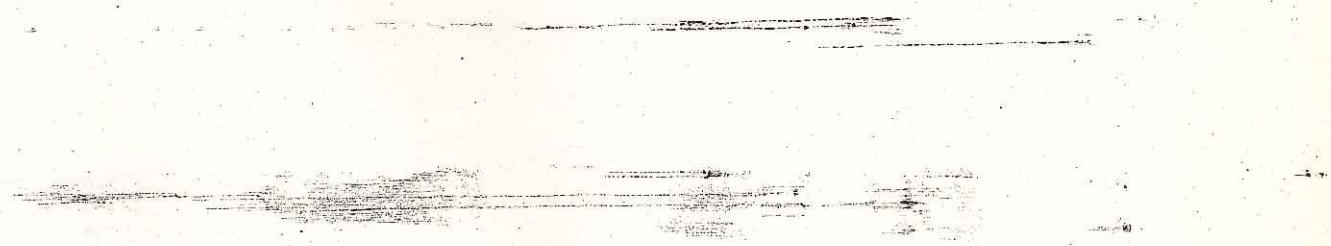
NIVEL DE INTERVENCION	O R I G E N S O C I A L			
	M E D I O		B A J O	
	Frecuencias	%	Frecuencias	%
FORMAL DE CONTENIDO	11	22.8	10	12.7
	17	35.4	23	29.1
	28	58.2	33	41.8

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

El tipo de participación política incluye a los ciudadanos y a los grupos de presión, los cuales, por su parte, no tienen la obligación de participar en el proceso de toma de decisiones, sino que pueden hacerlo como necesario desear para el gobierno.

El sistema de participación política que se describe en este documento es un sistema que se utiliza para manejar entre dos grupos de participantes.

A N E X O I I



Como lo que nos interesaba era ubicar a los niños según el tipo de participación que tenían, se hizo un estudio sobre las diferentes conductas que registraban y finalmente se definieron dos grandes grupos:

- Participación positiva
- Participación negativa.

El tipo de participación positiva incluye a su vez dos formas diferenciales, con base en lo cualitativo y que se presenta como necesario destacar para el análisis.

El cuadro siguiente muestra en forma más clara los criterios que se utilizaron para manejar estos dos grupos de participación.

1.- PARTICIPACION POSITIVA	1.1 Colaborar en la organización de la clase	<ul style="list-style-type: none"> - Imponer disciplina - Preguntas de tipo formal para precisar instrucciones - Hacer proposiciones para complementar la actividad.
	1.2 Aportar respecto al contenido	<ul style="list-style-type: none"> - Agregar información - Solicitar información
	2.1 Se evade	<ul style="list-style-type: none"> - Duerme - Mira hacia fuera - Prolonga una actividad
2.- PARTICIPACION NEGATIVA	2.2 Sabotea	<ul style="list-style-type: none"> - Se sale - Juega solo o con otros
	2.3 No colabora	<ul style="list-style-type: none"> - Se niega a realizar una actividad

Se organizó la información que nos arrojaban las observaciones en registros individuales y tomando en cuenta sólo aquellos indicadores que correspondieron a los dos tipos de participación que rescatar en los alumnos.

El número de frecuencias resultante en cada caso fue bastante claro, a pesar de que en todos -salvo uno- el tipo de participación se dio combinado. Sin embargo, a pesar de dejarnos llevar por este criterio, quedaban registradas impresiones del comportamiento de los niños, incluso subjetivas, que nos impedían manejarnos solamente en términos cuantitativos, tales como la necesidad de atender al contexto en el que se manifestaba tal o cual conducta, el lugar o rol que ocupaban los niños en la clase, la edad, el origen social, etc., y que era necesario

considerar para encontrarles una explicación y no conformarnos simplemente con asentar lo que estaba ocurriendo.

Con base en ello y para no ser demasiado tajantes, se optó finalmente por categorizar las conductas de los niños en aquellos que tienden hacia una "participación más bien positiva" y los que presentan una "participación más bien negativa".

Correlacionando origen social y tipo de participación de los niños obtuvimos el siguiente cuadro:

Tipo de participación \ Origen Social	B A J O	M E D I O	A L T O
Más bien positiva	Lena Orestes Carla	Lucio	
Más bien negativa	Juan Lucas Armando Emilio Jorge Manuel		Luis

Si observamos el cuadro vemos que resaltan de inmediato dos cuestiones básicas:

a) El origen socio-económico, que si bien como ya vimos no es determinante en cuanto al peso específico que representa, sí es una referencia significativa en la explicación de la conducta de los niños en el salón de clases si atendemos a las modalidades que adopta este factor en cada caso particular.

b) El tipo de escuela en la que estos niños se desenvuelven. Una concepción pedagógica distinta pero no resuelta totalmente en su instrumentación y que al no superar la realidad existente

presenta contradicciones en su práctica concreta.

- c) Las características del profesor en su desempeño profesional, que al estar inserto en la escuela y su problemática, responde coherentemente a la serie de contradicciones que ahí se presentan. Una de estas contradicciones la vive el profesor en forma concreta en la actitud de discriminación según el origen social de los niños, y que correspondería en cierta forma a las expectativas que el profesor se ha creado hacia ellos.

EMILIO
Hijo de trabaja-
dor Manual

COLABORA EN LA
ORGANIZACION

APORTA AL
CONTENIDO

151.

1 Observaciones
de Ciencias Socia-
les.
Tema: Característi-
cas generales de la
Cultura Griega.
Actividad: Exposi-
ción en Mesa Redon-
da.

1) Totalmente ido du-
rante la Mesa Redon-
da.
2) Mira mucho hacia
afuera.
3) Toma a burla la p-
sible sanción por
haber pateado la
puerta del baño.

Actividad: Locali-
zar Grecia, Atenas
y Esparta en un ma-
pa sin nombres.
Algunos niños ha-
cen el resumen de
Platón y Aristóte-
les, otros dibujan

1) No trabaja, pinta
el mapa solamente
2) Platica a ratos co-
Armando
3) Se evade.

Tema: Concluir ta-
rea sobre aspectos
de los romanos.
Después clase de
ciencias naturales
Actividad: Por equi-
pos, desarrollar
un aspecto de la
civilización roma-
na.

Tema: Los Romanos.
Actividad: Exposi-
ción por equipos de
los aspectos de los
romanos.
Nota: No hubo tiem-
po para la exposi-
ción

1) Juega durante to-
da la clase con
Luis y Julián con
gran alboroto.

Observación de:
Análisis de Noti-
cias.

LEONARDO Hijo de trabaja- dor administra- tivo	PARTICIPACION 1ª		PARTICIPACION 2ª
	COLABORA EN LA ORGANIZACION	APORTA AL CONTENIDO	152.
1a.	1) Propone traer el mapamundi	1) Participa en la mesa redonda 2) Busca y señala Grecia en el mapa.	
2a.	1) Propone que las figuras se hagan con barro.	1) Ve el mapa y dice el nombre de algunos países. 2) Comenta que en el mapa está la URSS. 3) Contesta a Lena que el mar más grande es el Pacífico 4) Comenta algunos de los países que colindan con Grecia.	1) Se levanta de su asiento y se para junto al de otro compañero.
3a.		1) Comenta sobre los cambios negativos que ha sufrido la escuela, en donde influye el clima y el viento. 2) Define erosión: cuando la tierra está seca.	1) Hojea el libro de Ciencias Naturales pero en otros temas.
4a.	1) Comenta estar preparado para exponer	1) Contesta a Lena que son acaparadores. 2) Contesta a Héctor en forma voluntaria a que se le llama Imperio. 3) Comenta sobre Rómulo y Remo cuando Héctor pregunta si han oído hablar de ellos.	
Análisis de Noticias.	-----	1) Complementa noticias de Nidia. 2) Da dos noticias 3) Complementa noticias de Orestes 4) Complementa noticias de Héctor.	-----

JORGE MANUEL Hijo de trabajador manual.	COLABORA EN LA ORGANIZACION	APORTA AL CONTENIDO	153
1a.			1) Pasa a la Mesa Redonda pero no participa. 2) Permanece distraído. 3) Juega con Armando y lo acusa de haber puesto su cuaderno encima del suyo.
2a.	1) Propone que las figuras se hagan con lodo.		1) Mira mucho hacia afuera. 2) Juega mucho con Armando. 3) Se tarda para cambiarse de lugar cuando Héctor se lo pide.
3a.			1) Se sale un rato de la clase y cuando regresa, entra hablando e interrumpiendo.
4a.			1) Se la pasa dibujando, sin hacer caso de las indicaciones de Héctor. 2) Juega y platica con sus compañeros.
Análisis de Noticias		1) Da una noticia sobre fútbol. 2) Alega con Orestes sobre el puntaje de un equipo.	

FORESTES
Hijo de trabajador manual

154

1a.

No asistió

2a.

1) Se la pasa toda la clase pintando el mapa.

3a.

- 1) Menciona brevemente qué distinta se ve ahora la escuela.
- 2) Comenta un programa de televisión (incendio), relacionado con el tema.
- 3) Un amigo inyecta agua a las plantas y se ponen verdes (comentario).

4a.

1) Hace un comentario muy breve sobre Remulo y Remo.

1) Cuando Héctor pide que entreguen el trabajo, comenta no haber terminado.
2) No realiza algún tipo de actividad durante la clase.

Análisis de Noticias

- 1) Completa la noticia de Nidia
- 2) Discute con Jorge Manuel el puntaje de un equipo de fútbol.
- 3) Da una noticia.

LENA
Hija de trabajador manual

155.

1a.

1) Ordena a Armando que se pase a su lugar.

1) Pregunta a Héctor qué es Partenón.
2) Expone algo del tema en la Mesa Redonda.

2a.

1) Ordena a Armando que se siente bien.
2) Pregunta a Héctor si dibuja todo el mapa.
3) Pregunta a Héctor si puede utilizar otro color que no sea azul.
4) Llama la atención a dos compañeros para que no copien.

1) Pregunta a Héctor cuál es el mar más grande.
2) Pregunta a Héctor si el mar que pintó es el Mediterráneo.

1) Juega un rato con una compañera.

3a.

1) Comenta en Ciencias naturales los cambios negativos que ha sufrido la escuela.
2) Menciona insectos y clima como factores que inciden en el paisaje.
3) Lluvia como factor positivo para que las plantas crezcan.

4a.

1) Pregunta a Héctor si van a exponer ese día.

1) Pregunta a Héctor qué son acaparadores.
2) Pregunta a Héctor qué es Latifundio.

Análisis de Noticias.

<p>ARMANDO Hijo de trabajador manual</p>	<p>COLABORA EN LA ORGANIZACION</p>	<p>APORTA AL CONTENIDO</p>	<p>.156</p>
<p>Observación de Ciencias sociales.</p>		<p>1)Pregunta a los compañeros de la mesa redonda si dijeron que: Afrodita es la diosa de la belleza y el hombre el ser más perfecto del Universo,</p>	<p>1)Coloca su cuaderno encima del de Jorge Manuel cuando éste se voltea. 2)Juega con Jorge Manuel mientras Héctor explica el tema.</p>
<p>2a.</p>	<p>1)Pregunta a Héctor cuántos niños van a trabajar con el barro 2)Pregunta a Héctor si puede hacer en grande uno de los dibujos del libro.</p>		<p>1)Juega mucho con plastilina. 2)Juega con Jorge Manuel y Emilio 3)No corrige su mapa cuando Héctor se lo revisa, lo guarda.</p>
<p>3a.</p>			<p>1)Sólo mira a los demás trabajar . 2)Dibuja ajeno a la clase. 3)Se estira, haciendo notar.</p>
<p>4a, No asistió</p>			
<p>Observación "Análisis de Noticias"</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>

PARTICIPACION +^a

PARTICIPACION -^a

<p>LUIS Hijo de trabajador administrativo</p>	<p>COLABORA EN LA ORGANIZACION</p>	<p>APORTA AL CONTENIDO</p>	<p>.157</p>
<p>Observación de Ciencias sociales la.</p>	<p>1) Se ofrece para sustituir a Jorge Manuel en la mesa redonda,</p>	<p>1) usa el mapamundi en la exposición, diciendo dónde está Grecia,</p>	<p>1) Mira con Juan Lucas la maquinaria de un reloj 2) Ni escribe ni lee 3) Comienza a escribir acostado sobre la banca,</p>
<p>2a.</p>	<p>1) Le comenta a Jorge Manuel que el trabajo es individual 2) Pregunta a Héctor el tono de azul por emplear 3) Pregunta a Héctor si debe pintar el mar Egeo,</p>		<p>1) Comenta en voz alta que va a contestar su prueba de Ciencias naturales, lo hace 2) Hojea con Claudia un cuaderno fuera del tema.</p>
<p>3a. No asistió</p>			
<p>4a.</p>			<p>1) Juega con Julián y Emilio haciendo gran alboroto.</p>
<p>Observación de "Análisis de noticias"</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>

CARLA Hija de trabajador administrativo	PARTICIPACION +a.		PARTICIPACION: -a .158
	COLABORA EN LA ORGANIZACION	APORTA AL CONTENIDO	
Observación de Ciencias sociales la.	1) Critica a Héctor por la forma en que escoge a los niños que van a participar		
2a.			1) En clase hojea un libro con Luis.
3a.			1) Mira distraído un rato hacia afuera
4a.	1) Calla a sus compañeros cuando están hablando mucho, 2) Les pide que no jueguen y atiendan 3) Pregunta a Héctor si no importa que el trabajo esté en borrador,		1) Ante la petición Héctor comenta no estar preparada para exponer,
Observación de "Análisis de Noticias"			

JUAN LUCAS Hijo de trabajador manual.	PARTICIPACION + ^a		PARTICIPACION - ^a .159
	COLABORA EN LA ORGANIZACION	APORTA AL CONTENIDO	
Observación de Ciencias sociales. 1a.			1) Examina la maquinaria de un reloj 2) Duerme durante la hora de la mesa redonda 3) No lee cuando los demás lo hacen 4) Sale al baño con Emilio, cuando regresa lo acusa de haber pateado la puerta.
2a.	1) Se ofrece a ir por el mapamundi 2) Se ofrece a ir por el barroca la cocina		1) Contempla una botellita con líquido de color.
3a.		1) Comenta, cuando Héctor le pregunta el aspecto que la escuela tenía antes y ahora. 2) Comenta lo negativo que puede ser la lluvia. 3) Comenta que la erosi ^o n es cuando la tierra está seca y mojada.	
4a.			1) Mete su perro a clase y después saca cuando Héctor se lo pide, pero varias veces sale 2) Comenta que no va a seguir la actividad por ser aburrida.
Observación de "Análisis de Noticias"		1) Pregunta "en dónde fue" la noticia que dió Nidia, aunque ella lo había mencionado.	

ENCUESTA DE OPINION GRABACION
DE LOS MAESTROS DE PABLO

OBJETIVO: Se desea saber como se percibe un grupo de maestros del
CEPE PINAN (Centro de Estudios Preescolar, Primaria
del Municipio de Pablo, en la Unidad Educativa
en que los maestros de la escuela y sus
familias de todas las escuelas del Distrito Federal.
Este estudio se realiza con el propósito de conocer que los
maestros tienen un plan de trabajo para el futuro, para que se
pueda mejorar la calidad de la enseñanza.

A N E X O I I I

OBJETIVOS: Para conocer como se percibe un grupo de maestros
familias de todas las escuelas del Distrito Federal.
Este estudio se realiza con el propósito de conocer que los
maestros tienen un plan de trabajo para el futuro, para que se
pueda mejorar la calidad de la enseñanza.

- 1) ¿Cuenta con licencia?
Sí
- 2) ¿Cuenta con alojamiento?
Sí
- 3) ¿Por qué no va a la escuela?
Sí
- 4) ¿Te gustaría ir a la escuela?
Sí
- 5) ¿Qué opinas sobre la escuela?
No sé
- 6) ¿Tienes ideas para los niños?
Sí
- 7) ¿Crees que es importante la escuela?
Sí
- 8) ¿Por qué?
Sí
- 9) ¿Para qué sirve la escuela?
Para leer

TRANSCRIPCION GRABACION

2o. PROGRAMA DE RADIO

JULIAN: Buenos días compañeros, somos un grupo de niños del CEPPSTUNAM (Centro Educativo Preescolar y Primaria del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México). Este programa consiste en por qué los niños no van a la escuela y está dirigido a todas las familias del Distrito Federal. Este programa nos interesó porque creemos que los niños son un progreso para el futuro, para que sepan que la escuela es importante, para ver si las ideas que teníamos eran verdaderas.

ORESTES: Para recabar estos datos hicimos un cuestionario y fuimos a entrevistar a diferentes colonias a los pobres, a los medianos y a los ricos y luego de esas entrevistas hicimos pláticas y ahorita vamos a oír a las tres primeras entrevistas de los niños po
bres:

(Santo Domingo)

Te queríamos hacer unas preguntas, aquí mi compañero Julián y yo

- 1) ¿Cómo te llamas?
Arturo Carvajal Solís
- 2) ¿Cuántos años tienes?
Ocho
- 3) ¿Por qué no vas a la escuela?
Sí estaba en la escuela y iba pero se fué mi maestro
- 4) ¿Te gustaría ir a la escuela?
Sí
- 5) ¿Qué posibilidades tienes de ir?
No sé
- 6) ¿Tienes dinero para los útiles?
Sí
- 7) ¿Crees que es importante la escuela?
Sí
- 8) ¿Por qué?
Porque sí
- 9) ¿Para qué sirve la escuela?
Para leer

- 10) ¿Y qué más?
Y escribir
- 11) ¿Y qué más?
Nada más
- 12) ¿Nada más para eso? Bueno ¿Qué haces en lugar
de estudiar?
Le ayudo a mi mamá
- 13) ¿A qué?
A trabajar
- 14) ¿En qué?
Le ayudo a recoger la madera y el patio
- 15) ¿En qué trabaja tu papá?
En albañil
- 16) ¿Cuánto gana tu papá?
No sé
- 17) ¿Dónde vives?
Aquí
- 18) ¿Cómo se llama tu calle?
No sé
- 19) ¿Qué número es de tu casa?
El No. 6
- 20) ¿Has ido a la escuela alguna vez?
Sí
- 21) ¿Hasta qué año?
No, ya no me acuerdo
- 22) ¿Por qué te saliste?
No me salí es que se fué mi maestro
- 23) ¿Qué interés tienes por la escuela?
No, no sé
- 24) ¿Y por qué no has entrado a otra escuela?
No me ha apuntado mi mamá
- 25) ¿Y cuánto tiempo tiene que no vas?
No sé, mi mamá es la que sabe

SEGUNDA ENTREVISTA

(Contreras)

- 1) ¿Cómo te llamas?
Darío
- 2) ¿Cuántos años tienes?
Nueve
- 3) ¿Por qué no vas a la escuela?
Porque ya me cambié
- 4) ¿Te gustaría ir a la escuela?
Sí
- 5) ¿Qué posibilidades tienes de ir?
Pocas
- 6) ¿Crees que es importante ir a la escuela?
Sí
- 7) ¿Por qué?
Porque ahí te enseñan
- 8) ¿Qué te enseñan?
A estudiar
- 9) ¿Qué más?
A escribir
- 10) ¿Para qué sirve la escuela?
Para aprender
- 11) ¿Para aprender qué?
Cosas
- 12) ¿Como cuáles?
A escribir, a estudiar, leer
- 13) ¿Qué hacer en lugar de estudiar?
Juego
- 14) ¿Qué más?
Nada más
- 15) ¿Y no estudias tantito cuando andas aquí en la calle?, ¿Sí estudias tantito?
Sí

- 16) ¿En qué trabaja tu papá?
En la C.U.
- 17) ¿Cuánto gana?
No sé
- 18) ¿Dónde vives?
Acá
- 19) ¿Has ido alguna vez a la escuela?
Sí
- 20) ¿En cuál?
En la de Altavista
- 21) ¿Por qué te saliste?
Porque mi mamá no me dejó, ya no me dejaba ir para allá
- 22) ¿Por qué?
Porque a mi mamá le quedaba bien lejos
- 23) ¿Qué interés tienes por la escuela?
Por escribir

TERCERA ENTREVISTA.

(Copilco)

- 1) ¿Cómo te llamas?
Bernardo
- 2) ¿Cuántos años tienes?
Doce
- 3) ¿Por qué no vas a la escuela?
Porque se me quemaron mis papeles
- 4) ¿Te gustaría ir a la escuela?
Sí
- 5) ¿Qué posibilidades tienes de ir a la escuela?
A las dos... de las dos
- 6) ¿Pero tienes dinero? ¿Tú mamá tiene dinero para comprarte los útiles?
Sí

- 7) ¿Crees que es importante ir a la escuela?
Sí
- 8) ¿Por qué?
Porque a poco vamos a andar de albañiles cuando estemos grandes, para que no estén burros nuestros hijos.
- 9) ¿Para qué sirve la escuela?
Para que si vamos a una parte ya sabemos que camión tomamos, cuánto vamos a cobrar.
- 10) ¿Qué más?
Por si luego no nos vayan a hacer menos
- 11) ¿Menos en qué o qué onda?
En que nos vayan a decir... no este billete no conocemos si es de a 10 van a decir que es de a 20
- 12) ¿Qué haces en tu casa?
Tiendo mis camas, barro, ayudo a mi mamá
- 13) ¿En qué trabaja tu papá?
No trabaja, trabaja en la casa, hace el quehacer de la casa
- 14) ¿Y tu mamá entonces en que trabaja?
No trabaja mi mamá, está en la casa haciendo el quehacer
- 15) Entonces ¿Cómo obtienen el dinero? ¿Quién se los da?
Mi papá trabaja de albañil
- 16) ¿Cuánto gana?
Doscientos
- 17) ¿Doscientos qué: mensuales, diarios...
Diarios
- 18) ¿Dónde vives?
Aquí, donde están los alcohólicos, San Isidro
- 19) ¿En qué calle?
San Isidro
- 20) ¿Por qué te saliste de la escuela?
No he ido

- 21) ¿Qué interés tienes para ir a la escuela?
No sé

Armando: Por lo que hemos oído podemos decir que los niños pobres no van a la escuela generalmente por problemas económicos, sí les interesa la escuela y dicen que la escuela es importante porque aprenden a leer y a escribir.

Ahora empezamos las entrevistas de niños regulares:

CUARTA ENTREVISTA

(Copilco)

- 1) ¿Me puedes dar tu nombre y tu edad?
Me llamo Hernando Cortés Mercado y tengo diez años
- 2) ¿Por qué no vas a la escuela?
Porque no me gusta
- 3) ¿Qué clase eres?
Mediano
- 4) ¿Te gustaría ir a la escuela?
Sí
- 5) ¿Crees que es importante ir a la escuela?
Sí
- 6) ¿En qué trabaja tu papá?
En un taller
- 7) ¿Qué profesión tiene?
No sé
- 8) ¿Cuánto gana tu papá o tu mamá?
Mi papá gana unos tres mil pesos

- 9) ¿A la quincena, al mes o al día?
A la quincena
- 10) ¿Y tu mamá?
Unos mil
- 11) ¿Qué comes?
Muchas cosas
- 12) ¿Como qué?
Carne, verduras, fruta
- 13) ¿Comes mariscos?
A veces
- 14) ¿Dónde te compran tu ropa?
Con mi tía
- 15) ¿Y dónde la vende tu tía?
En su casa
- 16) ¿Y no sabes de dónde la trae?
Del centro
- 17) ¿Has ido alguna vez a la escuela?
Sí
- 18) ¿Y te gustó?
Sí
- 19) ¿Y por qué te saliste?
Porque no tenía ganas de ir
- 20) ¿Qué interés tienes por la escuela?
Poco
- 21) ¿Por qué poco?
Porque no entiendo y porque no me gusta
- 22) ¿Y te pegan los maestros?
Sí
- 23) ¿Qué haces en lugar de estudiar?
Jugar
- 24) ¿Nada más?
Sí y ayudarle a mi papá a veces

QUINTA ENTREVISTA

(San Angel)

- 1) ¿Me das tu nombre y tu edad?
Víctor Román Monroy
- 2) ¿Cuántos años tienes?
Trece años
- 3) ¿Por qué no vas a la escuela?
Porque no me gusta y me pegan los maestros
- 4) ¿Te gustaría ir a la escuela?
Sí
- 5) ¿Crees que es importante la escuela?
Sí
- 6) ¿Por qué?
Porque es una enseñanza importante, con el estudio por donde quiera se puede conseguir trabajo.
- 7) ¿En qué trabaja tu papá o tu mamá?
Mi papá trabaja en la Compañía Minera de Taxco, Guerrero
- 8) ¿Qué profesión tiene?
No sé
- 9) ¿Cuánto gana tu papá o tu mamá?
Mi papá gana mil semanarios
- 10) ¿Y tu mamá?
Mi mamá no trabaja, solamente trabaja en la casa de quehaceres domésticos
- 11) ¿Qué comes?
Verdura, carne
- 12) ¿Comes mariscos?
Sí
- 13) ¿Frijoles?
Sí
- 14) ¿Dónde te compran tu ropa?
Acá en Portales

- 15) ¿Has ido alguna vez a la escuela?
Sí
- 16) ¿Qué impresión te llevaste de esa escuela? o sea
¿Qué recuerdos trajiste de esa escuela, ¿Te tra-
taban bien?
Sí, es que mi maestro que tuye era un buen amigo
- 17) ¿Por qué te saliste?
Por falta de dinero
- 18) ¿Qué interés tienes por la escuela?, ¿Tienes mucho
o poco?
Tengo mucho
- 19) ¿Qué haces en lugar de estudiar?
En lugar de estudiar trabajo
- 20) ¿En qué trabajas?
Trabajo aquí, ayudándole a mi papá a veces cuando
me voy para allá

Jorge Manuel; Bueno, por lo que vemos los niños regulares no van a la escuela por muchas razones: no les gusta ir a la escuela porque los maestros les pegan, a unos niños sí les interesa pero a otros no porque se aburren y no entienden. Hay algunos niños que no van a la escuela por falta de dinero que sus padres no les dan porque se van de pinta.

Ahora pasaremos a la tercera entrevista de ricos.

(Joyas del Pedregal)

Niños: La venimos a entrevistar
Sra.: ¿Para qué?

Niños: Para entrevistarla porque venimos de...
Sra.: Pero no está, está con su mamá

Emilio: ¿Y no hay alguien que nos pueda ayudar?
Sra.: ¿Qué es el trabajo que ustedes están ha-
ciendo?

Emilio: Es de la escuela, que estamos entrevistando a niños que no van a la escuela

Sra.: Ajá
Emilio: ¿Entonces?
Sra.: ¿Qué es lo que quieren preguntar? Yo podría contestar algunas preguntas

Emilio: No, pués algunas preguntas que...
Sra.: Como cuáles... a ver "Cuestionario" "nombre y edad" ¿lo van a grabar?
Todos: Sí

Emilio: Porque ésto va a salir en la radio
J.Manuel: Y lo necesitamos, nos dijo una niña creo que es su hermana...

Sra.: Sí es Gabriela, se supone que ella va a llegar más tarde, después de las 5 de la tarde.

J.Manuel: Es que nosotros tenemos que regresar como a las 3.

Sra.: ¿Van a regresar a las 3? Porque de la escuela Gabriela que es la mayor, va a ir a recoger a su hermana, entonces si ustedes quieren regresar más tarde y ella les quiere conceder la entrevista con mucho gusto ¿De acuerdo?

Niños: Gracias.

SEXTA ENTREVISTA

Yo regresé a preguntarle a la señora si era familiar de ahí y dijo que no, que esa señora era la madrastra, entonces luego le dijimos que por qué y dijo que porque su papá y su mamá se estaban peleando y luego que esa niña se quería ir más con su mamá porque quería más a su mamá que a su papá, entonces los dos querían mucho a esa niña, entonces querían que uno, que su papá se fuera con ella y también que su mamá se fuera con ella y por eso tenía y además era una niña muy sensible que sus hermanas en lugar de ayudarle le decían que ya es muy grande, que va en segundo y también que no nada más ellos sino sus amigos; que le

daba pena a la niña cuando le decían que iba en segundo que ella tenía edad para ir como en tercero o cuarto y que su mamá la engañó porque le dijo que iba en cuarto y entonces cuando hizo el examen dijeron, dijo la maestra que esta niña tiene que ir en segundo porque casi no sabía nada.

Ella también no podía pronunciar bien las palabras y que su mamá la llevaba con el Doctor, así con el Doctor de Otorrinolaringólogo y también con un psiquiatra y también con un pediatra, bueno ella no podía estar en una escuela porque a cada rato estaba en un lado y otro rato estaba en otro lado y entonces no podía.

También porque no le hicimos la entrevista porque le iba a dar pena porque como está acostumbrada a que todos le digan que es una burra y todo eso en vez de que la ayuden iba a pensar que nosotros íbamos con el plan de molestarla.

Esta chava que venimos a entrevistar vive aquí en "Joyas del Pedregal".

Armando: Como ya podemos oír no pudimos entrevistar directamente a la niña rica porque podríamos hacerla sentir mal, pero podemos decir que no va a la escuela por problemas familiares.

Lena: Como ya hemos oído, vamos a sacar las conclusiones finales de las seis entrevistas: Preguntamos y el total de pobres fueron 6, 3 no iban y 3 iban a la escuela. Luego, de los regulares el total eran 14, 2 no van a la escuela y 12 sí van. De ricos, el total eran 10 y 1 no va y 9 sí van.

Por lo que hemos visto los pobres, la mitad de pobres sí van a la escuela y la mitad no. En los ricos y en los regulares la mayoría sí van.

En las 3 clases sociales los problemas son distintos: La escuela sólo sirve para leer pero no nada más para eso. A todos les interesa la escuela pero de diferente manera, eso fué en todos.

La escuela también es importante porque sirve para aprender lo que antes había, lo pasado, para saber las ciencias sociales y las naturales, las matemáticas y es muy importante para saber todo lo de las ciencias, para que tengan cultura para nuestros hijos, para tener conocimientos de todo el mundo, en general para la vida real.

Este programa fué realizado por:

Armando, Emilio, Jorge Manuel, Orestes y Lena con ayuda de la maestra Flora.

A P E N D I C E

N.º	N.º	OCUPACION PADRE	OCUPACION MADRE	EDAD	ORIGEN
1	10	COM. DE	COM. DE	10	COL. ...
2	11	OF. ASIST.	OF. ASIST.	11	DOMINICANA
3	12	ESTADIST.	ESTADIST.	12	DOMINICANA
4	13	COMISION SINDICAL DE	COMISION SINDICAL DE	13	DOMINICANA
5	14	COMISION SINDICAL DE	COMISION SINDICAL DE	14	DOMINICANA
6	15	COMISION SINDICAL DE	COMISION SINDICAL DE	15	DOMINICANA
7	16	PROFESORA	PROFESORA	16	DOMINICANA
8	17	PROF. TITULAR	PROF. TITULAR	17	VILLA ...
9	18	OF. ADMIV.	OF. ADMIV.	18	COL. ...
10	19	OF. ADMIV.	OF. ADMIV.	19	COL. ALPES
11	20	OF. ADMIV.	OF. ADMIV.	20	DOMINICANA
12	21	OF. ADMIV.	OF. ADMIV.	21	DOMINICANA
13	22	LABORATORISTA	LABORATORISTA	22	DOMINICANA
14	23	LABORAT. P. ...	LABORAT. P. ...	23	DOMINICANA
15	24	OF. ADMIV.	OF. ADMIV.	24	DOMINICANA
16	25	OF. ADMIV.	OF. ADMIV.	25	DOMINICANA
17	26	OF. ADMIV.	OF. ADMIV.	26	DOMINICANA

A P E N D I C E

N O M B R E	EDAD	OCUPACION PADRE	OCUPACION MADRE	INGRESOS SALARIOS MINIMOS	DIRECCION
1. JORGE MANUEL	11	TECNICO	AUX. DE ENF.	1.9	COL. INDEPENDENCIA
2. JULIAN	11	OF. ADMVO. "B"		1.5	COFILCO EL ALTO
3. JUAN LUCAS	14	SOLDADOR	PORTERA	1	STO. DOMINGO
4. VICTOR	11		OF. ADMVO. "B"	1.37	COFILCO-UNIV.
5. LUCIO	10	COMISION SINDICAL	JEFE DE SECCION	3	COL. GRAL. ANAYA
6. ARMANDO	12		OF. ADMVO. "B"	1.5	HEROES DE PADIERNAL
7. EMILIO	11		PROFESORA	1.9	COL. CERRO PRIETO
8. LUIS	10	PROF. TITULAR "A"	PROFRA. TITULAR A	7.5	VILLA OLIMPICA
9. NYDIA	9		OF. ADMVO. "C"	2	COL. ZAPOTLA
10. CARLA	-	TECNICO "J"		1	COL. ALPES
11. SILVIA	11	AUX. DE INTEND.		1	COFILCO EL ALTO
12. VERONICA	10	OF. ADMVO. "A"	OF. ADMVO. "A"	2.38	COL. ESCANDON
13. CAROLA	9	LABORATORISTA		1	PED. DE STO. DOM.
14. PAMELA	9	LABORAT. Y PROFR.		2.15	COFILCO-UNIV.
15. LENA	10		AUX. DE INTEND.	1	STO. DOMINGO
16. NURI	11		OF. ADMVO. "A"	1	COL. AGR. ORIENT.
17. ORESTES	10	OF. ADMVO. "B"		1.5	COL. CUEMANCO

Entrevista a Héctor (5° año azul)

1. ¿Qué objetivo tiene la actividad "Análisis de Noticias" como parte de la concepción pedagógica del STUNAM?

Para que el niño conozca lo que pasa a su alrededor pero realmente no hay un acuerdo. Antes estaba un maestro que ya se fue que obtuvo buenos resultados y nos reuníamos a hablar de las experiencias pero realmente nunca se ha logrado integrar a las materias. Porque lo ideal sería aplicar esas noticias y esa actividad a las materias.

Por ejemplo:

Español: Redacción, escritura

Ciencias Sociales: Lo que está pasando en Irán con el tema de los árabes que ahora estamos viendo

Ciencias Naturales: Con noticias de descubrimientos científicos

Matemáticas: Con cuestiones de estadística (?)

2. ¿Cómo lo instrumenta?

Espontáneamente, los niños que quieren comentan noticias, se vota y se escoge una que es la que se anota en el Diario. Los demás niños participan complementando las noticias.

3. ¿Qué se pretende conseguir?

Que los niños por lo menos sepan lo que sucede en su país y si fuera posible en otros países. Pero se da uno cuenta de que los niños que en su casa tienen las condiciones

son los que con esta actividad se les refuerza el interés, ellos imitan a sus mayores.

4. ¿Quiénes son los niños que más participan?

Luis, Lucio, Orestes, también trae noticias aunque de otro tipo, Lena y también Carola.

5. ¿Qué resultados ve en los niños?

Bueno, al menos parece que ponen atención y algunos hacen el esfuerzo de traer noticias

6. ¿Los niños relacionan las noticias con los temas que se ven en clase?

Hasta ahora no, yo trato de hacerlo. Por ejemplo: se trata de ubicar el país en donde hubo un acontecimiento en el mapa o en qué lugar está.

7. ¿Qué opina de los niños escogidos y cómo participan en esta actividad?

Juan Lucas tiene una lesión cerebral que afecta el área del lenguaje. Lo querían sacar de la escuela pero conmigo comienza a participar. Algunas veces ha traído noticias y ya una vez se llevó el Diario para asentar la noticia, hace el esfuerzo con sus limitantes,

Emilio: Problemas de conducta en otras escuelas, No participa (nunca ha llevado una noticia) porque no tiene motivación, ve solo fracasos y eso lo hace enconcharse

Jorge Manuel: Hiperactivo (dice Héctor diagnosticando por él) Incapaz de prestar atención, solo trabaja bien en cosas manuales. Antes no hablaba porque era muy tímido. Ahora sí participa, le interesa mucho el fútbol, aunque a veces trae a otro tipo de noticias.

Lena: Trae noticias y participa. Tiene un buen desempeño escolar pero en base a su tesón y no a capacidad intelectual (machetera)

Orestes: Dislexia. Participa pero con noticias diversas, de todo y generalmente (dio a entender Héctor) de bajo nivel.

Armando: Dislexia. Problemas porque solo tiene mamá. Participa muy poco y sus noticias son de nota roja. Héctor envió un reporte a la escuela para que se viera su caso pero el psiquiatra cobra \$ 2,500.00 y la madre no puede pagar, anda buscando ayuda por medio del Sindicato. Tiene catorce años e intereses de la pubertad.

8. ¿Aquí se hacen los exámenes médicos o quién ha diagnosticado esos problemas en los niños? ¿Cómo se supo?

De Juan Lucas parece que estuvo en el psiquiátrico y ahí lo diagnosticaron

De Emilio lo hemos sabido, su hermana es maestra de aquí, es repetidor.

De Jorge Manuel yo mandé un informe a la escuela, yo lo detecté. Porque esos son los síntomas de una hiperactividad que a fin de cuentas refleja un problema mayor y lo importante es descubrirlo

Orestes y Armando de la observación de sus participaciones y conducta tanto en el salón de clases como en la escuela detecté problemas y también envié un informe.

La Investigación-Acción

Dadas las características del objeto de estudio y de las situaciones encontradas al inicio de este estudio, se decidió optar por el camino de la Investigación-Acción, sobre todo a partir de la decisión tomada de trabajar directamente con los niños escogidos.

La investigación-Acción es una modalidad metodológica que adopta la Investigación participativa orientada a la producción de conocimientos como resultado de la reflexión realizada por los grupos populares a partir de sus acciones, actividades y experiencias. La Investigación-Acción busca la explicación de los procesos sociales con base en la realidad concreta y el sentido común de los que mejor conocen esta realidad por estar viviendo en ella; por ello, "en este tipo de investigación el conocimiento que se obtiene sobre un objeto se revierte o devuelve inmediatamente con la propia participación de la población involucrada". (1)

Como la investigación participativa trabaja con los mismos supuestos de la Investigación-Acción en ocasiones se les confunde o define indistintamente, pero en realidad la primera postula cuestiones relacionadas con los elementos y condiciones que ayudan o inhiben la participación.

Hasta la década de los sesentas el paradigma científico predominante era una versión de los Modelos Europeo y Norteamericano, basado en el positivismo y empirismo, por lo que las características primordiales se fundaban en la construcción de instrumentos, la precisión estadística y la replicabilidad de los resultados.

(1) BORIS A. LIMA, El investigador propulsor y el trabajo de base en: La investigación participativa en América Latina, Antología. p. 113.

Es a partir de entonces cuando el llamado Tercer Mundo, en la búsqueda de nuevos métodos para el análisis y solución particular de sus problemas, que funcionen mejor en sociedades "en que la interpretación de la realidad es posterior al cambio de esa realidad" contribuye con nuevos métodos de investigación para las Ciencias Sociales, rebasando así el Modelo Europeo-Norteamericano. Estos nuevos intentos buscan establecer una interacción más estrecha entre la teoría y la práctica, entre el proceso de Investigación y la acción interventora. Surge así la idea de la investigación participativa que actualmente cuenta con múltiples y diversas formas de concebirla, según se enfatice en algunas técnicas y procesos tales como: desarrollo comunitario, investigación autogestionaria, ciencia social participante, métodos de acción, educación recíproca interactiva y, como ya se había mencionado, la investigación-acción.

Todas estas modalidades tienen como característica distintiva el romper con la investigación tradicional considerando al sujeto de la investigación como sujeto en la investigación y no como objeto de estudio.

El tipo de participación que exige es la realización de actividades por parte del grupo, aunada a la reflexión crítica como principio de la formación de una conciencia objetiva de su realidad. Y la organización resultante para la realización de esas acciones deberá ser producto de la expresión del grupo social.

Las características que resaltan en la metodología de trabajo aludida y en este tipo de práctica son:

- a) Acentúa el aspecto educativo de la investigación social.
- b) Actividad integrada que combina la investigación social, el trabajo educativo y la acción.
- c) Implica una comunicación con los "objetos" de investigación y no su simple observación o manipulación experimental.
- d) Ayuda a que el "hombre-objeto" se transforme en sujeto de conocimiento y sujeto del cambio.
- e) El investigador propulsor deberá ser capaz de investigar, estimular, educar, informar y ser un organizador para crear condiciones favorables a la acción-reflexión del grupo y desarrollo e incremento de su conciencia crítica.
- f) Una de sus bases epistemológicas es el partir del conocimiento popular y la intuición de los sujetos.
- g) No hay énfasis en el empleo de estadísticas y de muestreo.
- h) Permite la combinación de una gran cantidad de procedimientos técnicos e instrumentos como la observación, la entrevista, la grabación, reflexiones y debates grupales, etc.
- i) Genera nuevos conocimientos para el investigador y los grupos involucrados.

En general, puede decirse que la relación entre el propulsor y el grupo está mediada por factores que se presentan en el contexto social en donde se desarrolla la interacción. El éxito depende en gran medida del tipo de relación que se establezca y la calidad que se vaya logrando a lo largo de la experiencia.

En este método los resultados se prueban en la realidad, consti-
tuyéndose en un proceso de aprendizaje constante que para su apli-
cación no cuenta con algún paradigma totalmente estructurado.⁽²⁾

(2) ANTON DE SCHUTTER, Investigación participativa: Una opción Meto-
dológica para la Educación de Adultos, p. 182.

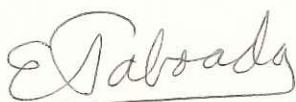
BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- ABBAGNANO N. y VISALBERGHI A. "Historia de la Pedagogía"
Editorial FCE, México 1984
- ALAN SWINGWOOD "El mito de la cultura de masas" Ed. Premia
Editora de Libros, S.A. México 1979
- ALTHUSSER LOUIS "Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado"
Ed. ENAH México 1975
- BAUDELLOT Y ESTABLET "La escuela capitalista" Editorial SXXI
México 1980
- BAULEO ARMANDO, CAPARROS ANTONIO, CAPARROS NICOLAS, et. alt.
"Psicología y sociología del grupo" Ed. Fundamentos
Madrid 1975
- BROCCOLI ANGELO "Marxismo y Educación" Ed. Nueva Imagen
México 1980
- DE SCHUTTER ANTON "Investigación participativa: una opción meto-
dológica para la Educación de Adultos" Ed CREFAL México
1981.
- DUVERGER MAURICE "Métodos de las ciencias sociales" Ed. Ariel,
Colección Demos México 1983
- EZPELETA JUSTA "La escuela y los maestros: entre el supuesto y la
deducción" Cuadernos de Investigación Educativa. DIE
México 1986

- FABRA MA. LUISA et. alt. "La nueva pedagogía" Salvat Editores,
S.A. Barcelona 1973
- FAURE EDGAR "Aprender a ser" Ed. Alianza Universidad/UNESCO
Madrid 1973
- FREINET CELESTIN "Técnicas Freinet de la Escuela Moderna"
Ed. Siglo XXI México 1975
- FREIRE PAULO "La educación como práctica de la libertad"
Ed. Siglo XXI México 1974
- GOMEZ TAGLE SILVIA, FREITAG BARBARA, PRESTOR ROSEMARY, et. alt.
"Las clases populares y la institución escolar" Cuaderno
de Investigaciones Educativas No. 8 DIE México 1982
- HALL BUDD L., GROSSI FRANCISCO, YOPO BORIS, et. alt. "La inves-
tigación participativa en América Latina" Antología. Ed
CREFAL México 1983
- HUERTA IBARRA JOSE "Organización psicológica de las experiencias
de aprendizaje" Ed
- PALACIOS JESUS "La cuestión escolar. Críticas y alternativas"
Ed. Laia Barcelona 1981
- LIUBLINSKAIA, A.A. "Desarrollo psíquico del niño" Ed. Grijalbo
Colección Pedagogía México 1971
- LOUNATCHARSKY, A. V., KROUPSKAIA N., et. alt. "La Internacional
Comunista y la escuela" Ed. Icaria Barcelona 1978

- MARMET MARIE CLAUDE "Problemas de aprendizaje escolar y diversidad cultural" Revista editada por el plantel Naucalpan, Colegio de Ciencias y Humanidades México 1979
- MAKARENKO ANTON "Poema Pedagógico" Ediciones de Cultura Popular, México.
- MARTINET MARCEL "Cultura proletaria" Ed. Villalar Madrid 1976
- PARKHURST HELEN "Exploración del mundo infantil" Ed. Kapelusz Buenos Aires 1956
- PICHON RIVIERE ENRIQUE "El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social" (I) Ediciones Nueva Visión México 1983
- RODRIGUES BRANDAO CARLOS "Los caminos cruzados: formas de pensar y realizar educación en América Latina". Revista Educación de Adultos. Vol. 2 No. 2 Abril/Junio México 1984
- SCHUKINA, G. I. "Los intereses cognoscitivos en los escolares" Ed. Grijalbo . Colección Pedagogía México 1968
- SEVE LUCIEN, VERRET MICHEL Y SNYDER GEORGES "El fracaso escolar" Ediciones de Cultura Popular México 1979
- TORT MICHEL "El cociente intelectual" Editorial Grijalvo México, 1977
- ZAPATA MARIO "La educación primaria en México" Ed. Kapelusz Buenos Aires 1971

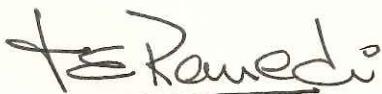
El jurado designado por el Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, aprobó esta tesis el día 20 de junio de 1988.



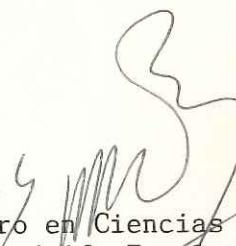
Maestra en Ciencias
Eva Lucía Taboada Cardone
Directora de Tesis y Profesor
Adjunto del Departamento de
Investigaciones Educativas



Física
María Antonia Candela Martín
Profesor Adjunto del Departamento
de Investigaciones Educativas



Licenciado en Ciencias de la Educación
Vicente Eduardo Remedi Alione
Profesor Adjunto del Departamento de
Investigaciones Educativas



Maestro en Ciencias
Iván Rodolfo Escalante Herrera
Jefe del Area de Investigación de
la Universidad Pedagógica Nacional